

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 5Nt/1/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6320010222
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Cvengová
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2020:6320010222.1

Uznesenie

Okresný súd Brezno, v konaní pred predsedníčkou senátu JUDr. Evou Cvengovou, v trestnej veci odsúdeného E. S., nar. XX.XX.XXXX, takto

rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zák., § 470 ods. 1 Tr. por. z a h l a d z u j e odsúdenie E. S., nar. XX.XX.XXXX. v O., trvale bytom V., O.:

z rozsudku Okresného súdu Brezno č.k. 3T/64/2010-108 zo dňa 16.06.2010, právoplatným dňa 03.07.2010, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 (dvoch) rokov na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Odsúdený E. S., podal dňa 07.08.2020 Okresnému súdu Brezno žiadosť o zahľadanie odsúdenia, ktorú súd podľa obsahu posúdil ako žiadosť o zahľadanie odsúdenia E. S. v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 3T/64/2010.

Podľa § 469 Tr. por., o zahladiení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahladienie odsúdenia len odsúdený. O zahladiení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. por., o zahladiení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Rozsudku Okresného súdu Brezno č.k. 3T/64/2010-108 zo dňa 16.06.2010, právoplatným dňa 03.07.2010, bol E. S. uznaný za vinného z pokračovacieho zločinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 rokov na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený nastúpil na výkon trestu odňatia slobody dňa 07.09.2010.

Rozsudkom Okresného súdu Brezno č.k. 4T/184/2010-142 zo dňa 17.01.2011, právoplatným dňa 17.01.2011 bol E. S. uznaný za vinného z pokračovacieho prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák. a bol mu uložený trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel vo výmere 3 roky. Odsúdený vykonal uložený trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel dňa 15.09.2014 a v súlade s § 92 ods. 2 Tr. zák. k zahladieniu vyššie uvedeného trestu jeho vykonaním.

Okresný súd Trenčín uznesením sp.zn. 3Pp/148/2011 zo dňa 06.02.2012, právoplatným dňa 06.02.2012, podmienčne prepustil E. S. z výkonu trestu odňatia slobody uloženého rozsudkom Okresného súdu Brezno č.k. 3T/64/2010-108 zo dňa 16.06.2010, a bola mu určená skúšobná doba 2

roky. Keďže Okresný súd Trenčín nerozhodol do jedného roka od uplynutia skúšobnej doby o tom, či sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil, resp. nariadil výkon trestu odňatia slobody, podľa § 68 ods. 2 Tr. zák. vykonal trest odňatia slobody uložený vyššie uvedeným rozsudkom dňom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody - t.j. 06.02.2012 v súlade s § 68 ods. 4 Tr. zák.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zák., súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Nesplnenie podmienky vedenia riadneho života má za následok, že uvedená doba vôbec nezačne plynúť alebo dôjde k prerušeniu doby počas jej plynutia a zákonná doba začína plynúť odznovu. K prerušeniu plynutia doby pre zahľadenie dôjde spravidla vtedy, keď odsúdený spácha ďalší trestný čin. Nemusí však ísť len o konanie trestné alebo inak protiprávne, stačí, ak sa odsúdený správa tak, že nevedie riadny život.

Pri skúmaní podmienok pre účely zahľadania odsúdenia sa u podmiennečne prepusteného predpokladá, že lehota pre zahľadenie začala plynúť dňom, kedy bol odsúdený podmiennečne prepustený, až vtedy, keď súd vysloví, že sa odsúdený osvedčil v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia, prípadne až po roku od uplynutia skúšobnej doby podmiennečného prepustenia, ak súd bez viny odsúdeného nevydal rozhodnutie podľa § 68 ods. 4 Trestného zákona (R 35/1968).

V súlade s odpisom z registra trestov, registra generálnej prokuratúry a registra priestupkov mal súd preukázané, že odsúdený splnil podmienku na zahľadenie odsúdenia z rozsudku Okresného súdu Brezno č.k. 3T/64/2010-108 zo dňa 16.06.2010, právoplatným dňa 03.07.2010, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 rokov na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, a ktorý vykonal dňa 06.02.2012; v zmysle § 92 ods. 1 písm. b) Tr. por., keď v období od 07.02.2012 (deň nasledujúci po dni vykonania trestu odňatia slobody v rámci konania vedeného pod sp.zn. 3T/64/2010), viedol odsúdený riadny život po dobu najmenej 5 rokov.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Súd zároveň dáva do pozornosti odsúdeného tú skutočnosť, že po zahľadení odsúdenia sa teda na páchatel'a hľadí, ako by nebol odsúdený. Zahľadené odsúdenie sa nesmie vykazovať vo výpise z registra trestov (ďalej v texte len RT). Platí teda zákonná fikcia účinkov zahľadení odsúdenia. Ak odsúdený požiada register trestov o výpis z RT, nesmie sa tento trest vo výpise z registra trestov vykazovať.

Naopak, v odpise registra trestov sa vždy budú vykazovať aj zahľadené tresty, nakoľko sa v odpise RT uvádzajú všetky údaje o každom odsúdení osoby, ktorej sa odpis týka, o priebehu výkonu trestu, výkonu ochranných opatrení a zahľadení odsúdenia podľa rozhodnutia súdu alebo na základe zákona, t.z., že ak odsúdený požiada register trestov o odpis z RT, budú sa tresty v odpise z registra trestov vždy vykazovať. Zároveň treba na záver uviesť to, že neexistuje zákonné ustanovenie, ktoré by zrušilo daný záznam o odsúdení osoby uvádzaný v odpise RT.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Sťažnosť má odkladný účinok.