

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 0T/76/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5720010869  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 08. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Róbert Veterník  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2020:5720010869.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

0T/76/2020  
IČS: 5720010869

SLOVENSKÁ REPUBLIKA

Trestný rozkaz

Okresný súd Martin v konaní pred sudcom pre prípravné konanie (majúc rovnaké postavenie ako samosudca) Okresného súdu Martin Mgr. Róbertom Veterníkom vydáva na Okresnom súde Martin dňa 13.08.2020 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku tento

**r o z h o d o l :**

Obvinená

E. Q. S. O. L. T. L. A. Z. R. Á. , rod. P.Á., nar. XX.XX.XXXX R. E., trvale bytom  
Q., Č. I. XXXX/X, Z.. E., prechodne bytom Q., J. X, Z.. E.,  
t. č. v cele policajného zaistenia na OR PZ v Martine, Obvodné oddelenie PZ Martin - východ,

u z n á v a s a z a v i n n ú , ž e

- dňa 10.08.2020 v čase okolo 20:00 hod viedla osobné motorové vozidlo W. M. G. s evidenčným číslom E. po ulici Červenej armády v meste Turany, pričom sa pri cúvaní plne nevenovala vedeniu vozidla a sledovaniu situácie v cestnej premávke, v dôsledku čoho narazila zadnou časťou vozidla M. G. do zadnej časti zaparkovaného vozidla zn. H. XXX, evidenčného čísla E., čím mu spôsobila škodu v odhadovanej výške približne 100,-€, následne z miesta odišla , po príchode hliadky OO PZ Sučany sa na miesto dostavila osoba, ktorá bola stotožnená ako E. Q., F.. XX.XX.XXXX, ktorá uviedla, že je majiteľkou vozidla zn. M. a toto vozidlo tak zaparkovala ona, doklady predpísané pre vedenie a premávku vozidla pri sebe nemala, následne bola vyzvaná, aby sa podrobila dychovej skúške na zistenie alkoholu do elektronického prístroja Alcoquant 6020 plus, ev. č. A409778, pričom jej v čase o 21:06 hod. dňa 10.8.2020 bola nameraná hodnota 1.11 mg/l (2,31 ‰), opakovanou dychovou skúškou jej bola v čase o 21:24 hod. nameraná hodnota 1.01 mg/l (2,10 ‰) a následnou opakovanou dychovou skúškou jej bola v čase o 21:50 hod nameraná hodnota 1,03 mg/l (2,15 ‰),

t e d a

- vykonávala v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodila vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohla ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

č í m s p á c h a l a

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 289 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l/ Tr. zák. § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zák. v spojení s § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. por. na trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zák. za podmienok uvedených v ust. § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. jej podmiennečne odkladá výkon uloženého trestu odňatia slobody a zároveň jej ukladá probačný dohľad nad jej správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zák. jej pri povolení podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody a súčasnom uložení probačného dohľadu ustanovuje skúšobnú dobu na 2 (dva) roky.

Podľa § 289 ods. 1 Tr. zák., § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l/ Tr. zák., § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zák. v spojení s § 353 ods. 2 písm. b/ Tr. por. jej ukladá trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel akéhokoľvek druhu vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b/ Tr. zák. obv. E. Q., S.. P.Á., nar. XX.XX.XXXX, ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok, ako súčasť probačného dohľadu.

Podľa § 51 ods. 4 Tr. zák. obv. E. Q., S.. P., nar. XX.XX.XXXX, ukladá príkaz spočívajúci v povinnosti v lehote najneskôr do 5 (piatich) pracovných dní od nadobudnutia právoplatnosti trestného rozkazu navštíviť psychiatra na podrobenie sa vyšetreniu nožnej závislosti na alkohole a iných návykových látkach, prípadne závislosti s týmto súvisiacej, a v prípade kladného zistenia takejto závislosti, prípadne s týmto súvisiacej, podrobiť sa psychiatrom odporúčanej liečbe, ako súčasť probačného dohľadu.

Podľa § 51 ods. 5 Tr. zák. je obv. E. Q., S.. P., nar. XX.XX.XXXX, povinná strpieť nad sebou kontrolu vykonávanú probačným a mediačným úradníkom.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môžu podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Poškodený môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Odpor sa podáva na Okresný súd Martin. Ak sa odpor podá v lehote a nebude vzatý späť do prednesenia obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní, prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa podá oprávnenou osobou v lehote odpor proti trestnému rozkazu samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní však samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou a ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak podá odpor poškodený proti výroku, ktorým mu bola priznaná náhrada škody, trestný rozkaz sa tým ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

V súlade s ust. § 240 ods. 3 Tr. por. Vás vyzývam, aby ste v prípade podania odporu bez meškania písomne oznámili súdu a ostatným stranám návrhy na vykonanie dôkazov, pokiaľ nejaké máte. Zároveň Vás upozorňujem na to, že podľa § 240 ods. 3 Tr. por. vykonanie neskôr navrhnutých dôkazov, ktoré

stranám boli známe v čase doručenia tejto výzvy, môže súd odmietnuť. Súčasne Vás poučujem, že podľa ust. § 240 ods. 4 Tr. por. treba v prípadnom návrhu na vykonanie dôkazov uviesť okolnosti, ktoré sa majú nimi objasniť, a ak ide o svedka, treba uviesť skutočnosti, na ktoré má byť vypočutý. Dôkazy musia byť označené tak, aby ich bolo možno na hlavnom pojednávaní vykonať okrem prípadov, keď vykonanie dôkazu zabezpečí ten, kto jeho vykonanie navrhol. Ak sa navrhuje výsluch svedka alebo znalca a navrhovateľ oznámi, že nemôže zabezpečiť jeho prítomnosť na hlavnom pojednávaní a žiada preto súd o jeho predvolanie, treba uviesť údaje o jeho totožnosti a bydlisku, inak súd vykonanie tohto dôkazu spravidla odmietne. Obvinený sa upozorňuje na to, že ak na hlavnom pojednávaní navrhuje vypočuť svedkov, ktorých výpovede navrhol prokurátor v obžalobe iba prečítať, je povinný to bez meškania písomne oznámiť súdu, inak ich súd na hlavnom pojednávaní bude môcť prečítať aj bez súhlasu obvineného; to neplatí, ak nastala nová okolnosť, ktorá nebola obvinenému v čase doručenia výzvy známa.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, tiež ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Okresný súd Martin  
dňa 13.08.2020