

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 41CoCsp/38/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119457383
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Boborová Sninská
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2020:6119457383.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici, ako súd odvolací v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Miriam Boborovej Sninskej a členov senátu JUDr. Miroslavy Púchovskej a JUDr. Mariána Blahu, v právnej veci žalobcu BENCONT COLLECTION, a.s., so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 47 967 692, zastúpeného advokátom JUDr. Oskarom Chnápkom, so sídlom Komenského 3, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 45 018 201, proti žalovanému Q. R., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom V. XXX/XX, XXX XX G., o zaplatenie 287,76 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Späťvzatie žaloby pripúšťa, rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica, č.k. 18Csp/259/2019-80 zo dňa 9. júna 2020 zrušuje a konanie zastavuje.
- II. Žalovaný má voči žalobcovi nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.
- III. O vrátení súdneho poplatku rozhodne okresný súd po právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Banská Bystrica vyhlásil dňa 9.6.2020 rozsudok, ktorým žalobu zamietol a rozhodol, že žalovanému nepriznáva nárok na náhradu trov konania voči žalobcovi.
2. Dňa 12.6.2020 bolo Okresnému súdu Banská Bystrica doručené podanie - späťvzatie žaloby, pričom žalobca zobral späť žalobu v celom rozsahu a dôvod späťvzatia neuviedol. Navrhol konanie zastaviť, pričom žiadal rozhodnúť o vrátení zaplateného súdneho poplatku.
3. Žalovaný na výzvu okresného súdu zo dňa 17.6.2020, ktorou bol vyzvaný, aby sa vyjadril, či súhlasí so späťvzatím žaloby neodpovedal. Odvolací súd mal teda za to, že so späťvzatím žaloby súhlasí.
4. Podľa § 370 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia.
5. Podľa § 370 ods. 2 CSP, súd späťvzatie žaloby nepripustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.
6. Nakoľko späťvzatie žaloby bolo žalobcom doručené na Okresný súd Banská Bystrica skôr, ako rozsudok nadobudol právoplatnosť, odvolací súd podľa ustanovenia § 370 ods. 2 CSP späťvzatie žaloby pripustil, rozsudok vydaný okresným súdom zrušil a konanie zastavil.
7. O trovách konania rozhodol odvolací súd podľa ustanovenia § 262 ods 1 a ustanovenia § 256 ods. 1 CSP. Procesné zastavenie konania zaviniť žalobca, nakoľko dobrovoľne pristúpil k späťvzatíu žaloby po rozhodnutí vo veci okresným súdom rozsudkom, ktorým žalobu zamietol. Žalobca teda procesne zaviniť

zastavenie konania, a preto odvolací súd priznal žalovanému nárok na náhradu trov prvoinštančného, ako aj odvolacieho konania.

8. O vrátení zaplateného súdneho poplatku žalobcovi rozhodne súd prvej inštancie (§ 12 ods. 1 Zákona 71/1999 Zb. o súdnych poplatkoch v platnom znení).

9. Rozhodnutie odvolacieho senátu bola prijaté jednohlasne.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolanie je prípustné proti každému rozhodnutiu odvolacieho súdu vo veci samej alebo ktorým sa konanie končí, ak

- a) sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,
- b) ten, kto v konaní vystupoval ako strana, nemal procesnú subjektivitu,
- c) strana nemala spôsobilosť samostatne konať pred súdom v plnom rozsahu a nekonal za ňu zákonný zástupca alebo procesný opatrovník,
- d) v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,
- e) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, alebo
- f) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces (§ 420 CSP).

Dovolanie je prípustné proti rozhodnutiu odvolacieho súdu, ktorým sa potvrdilo alebo zmenilo rozhodnutie súdu prvej inštancie, ak rozhodnutie odvolacieho súdu záviselo od vyriešenia právnej otázky,

- a) pri ktorej riešení sa odvolací súd odklonil od ustálenej rozhodovacej praxe dovolacieho súdu,
- b) ktorá v rozhodovacej praxi dovolacieho súdu ešte nebola vyriešená alebo
- c) je dovolacím súdom rozhodovaná rozdielne (§ 421 ods. 1 písm. a/ až c/ CSP).

Dovolanie v prípadoch uvedených v odseku 1 nie je prípustné, ak odvolací súd rozhodol o odvolaní proti uzneseniu podľa § 357 písm. a) až n) CSP (§ 421 ods. 2 CSP).

Dovolanie podľa § 421 ods. 1 nie je prípustné, ak

- a) napadnutý výrok odvolacieho súdu o peňažnom plnení neprevyšuje desaťnásobok minimálnej mzdy; na príslušenstvo sa neprihliada,
- b) napadnutý výrok odvolacieho súdu o peňažnom plnení v sporoch s ochranou slabšej strany neprevyšuje dvojnásobok minimálnej mzdy; na príslušenstvo sa neprihliada,
- c) je predmetom dovolacieho konania len príslušenstvo pohľadávky a výška príslušenstva v čase začatia dovolacieho konania neprevyšuje sumu podľa písmen a) a b).

Na určenie výšky minimálnej mzdy v prípadoch uvedených v odseku 1 je rozhodujúci deň podania žaloby na súde prvej inštancie (§ 422 ods. 1 a 2 CSP).

Dovolanie len proti dôvodom rozhodnutia nie je prípustné (§ 423 CSP).

Dovolaťel musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolaťela musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

Povinnosť podľa odseku 1 neplatí, ak je

- a) dovolaťelom fyzická osoba, ktorá má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa, b) dovolaťelom právnická osoba a jej zamestnanec alebo člen, ktorý za ňu koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,

c) dovolateľ v sporoch s ochranou slabšej strany podľa druhej hlavy tretej časti tohto zákona zastúpený osobou založenou alebo zriadenou na ochranu spotrebiteľa, osobou oprávnenou na zastupovanie podľa predpisov o rovnakom zaobchádzaní a o ochrane pred diskrimináciou alebo odborovou organizáciou a ak ich zamestnanec alebo člen, ktorý za ne koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa (§ 429 ods. 2 CSP)

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP)