

Súd: Okresný súd Bratislava V  
Spisová značka: 59P/11/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1520200276  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 08. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Bergerová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2020:1520200276.4

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava V v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti: F. N., nar. XX.XX.XXXX, X. N., nar. XX.XX.XXXX, F. N., nar. XX.XX.XXXX a S. N., nar. XX.XX.XXXX, všetky zastúpené kolíznym opatrovníkom - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, so sídlom Vazovova 7/A, 816 16 Bratislava, deti rodičov: matka - R.. R. N., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt M. XXXX/XX, XXX XX B. Z., bydlisko R. 8, XXX XX Z., zastúpená JUDr. Zuzanou Krutou, advokátkou so sídlom advokátskej kancelárie Slovenských partizánov 1130/50, 017 01 Považská Bystrica a otec - R.. O. N., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt M. XXXX/XX, XXX XX B. Z., bydlisko M. XX/X-X, XXXX N., L. republika, na návrh matky o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom zo dňa 15.01.2020, tunajšiemu súdu doručeným dňa 17.01.2020 sa matka domáhala úpravy výkonu rodičovských práv a povinností a to tým, že žiadala aby súd zveril maloleté deti N.: F., X., F. a S. do osobnej starostlivosti matky, ktorá ich bude zastupovať a spravovať ich majetok. Otca žiadala, aby súd zaviazal výživným vo výške 250,- eur na maloletú F., XXX,- eur na maloletého X., XXX,- eur na maloletú F. a XXX,- eur na maloletú S..

2. Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 06.07.2020, vzala matka svoj návrh späť v celom rozsahu a konanie žiadala zastaviť z dôvodu, že rodičia maloletých detí sú už právoplatne rozvedení rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 03.06.2020 sp. zn. 7P 5/2020, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 17.06.2020.

3. Podľa § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

4. Podľa § 29 ods. 3 CMP súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

5. Podľa § 29 ods. 3 CMP súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

6. Súd doručil späťvzatie matky otcovi a kolíznemu opatrovníkovi maloletých detí. Kolízny opatrovník uviedol, že so späťvzatím návrhu súhlasí, rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica bolo manželstvo rodičov rozvedené a vo veci úpravy výkonu rodičovských práv a povinností na čas po rozvode manželstva bola schválená rodičovská dohoda, v zmysle ktorej sú maloleté deti zverené do

striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov. Otec sa k späťvzatiu matky v súdom stanovenej lehote nevyjadril.

7. Nakoľko žiadny z účastníkov konania v súdom stanovenej lehote neuviedol žiadny dôvod, pre ktorý nesúhlasí so späťvzatím návrhu matku a súd nezistil žiadny dôvod, pre ktorý je potrebné v konaní pokračovať. Súd v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia a konanie vo veci zastavil.

8. O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 CMP.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie sa podáva písomne, trojmo alebo ústne do zápisnice v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované /všeobecné náležitosti podania/. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne /odvolacie dôvody/ a čoho sa odvolateľ domáha /odvolací návrh/.