

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 8P/13/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6124219535  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 03. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6124219535.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica, pracovisko Brezno, sudkyňou JUDr. Elenou Lámerovou, v právnej veci starostlivosti o maloletú A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., v ústavnej starostlivosti B. D. E. F. G. D. H., I. J., t.č. neodkladným opatrením odovzdanú do starostlivosti G. B. K., v zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, dcéru otca L. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom M., I. XXX/X, t.č. na neznámom mieste v N. G. a matky neb. H. B., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, o opakované nariadenie výchovného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Maloletej A. B., nar. XX.XX.XXXX sa opakované nariadenie výchovného opatrenie podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine na zabezpečenie odbornej pomoci maloletej, a to pobyť v G. B. K. najdlhšie do 14.06.2024.

II. Mení sa uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica, pracovisko Brezno, č.k. 8P/110/2023-16 zo dňa 14.11.2023 tak, že nariadené neodkladné opatrenie sa ruší.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Tunajší súd uznesením č.k. 8P/13/2024-12 zo dňa 12.02.2024 ex offa začal konanie o opakované uloženie výchovného opatrenia maloletej.

2. Okresný súd Brezno, rozsudkom č.k. 8P/68/2017-53 zo dňa 23.10.2017 právoplatným 15.12.2017 maloletej a jej sestre H., nar. XX.XX.XXXX nariadil ústavnú starostlivosť v B. D. E. F. G. D. H., I. J.. V tomto zariadení sa už nachádzali ich dvaja súrodenci, a to H. B., nar. XX.XX.XXXX a H. O., nar. XX.XX.XXXX. Od 01.09.2017 boli všetci štyria súrodenci spolu umiestnení v profesionálnej náhradnej rodine centra v P. Q. M..

Pre výchovné problémy bola maloletá neodkladným opatrením nariadeným uznesením Okresného súdu Brezno, č.k. 8P/187/2019-12 zo dňa 20.11.2019 odovzdaná do starostlivosti E. B. D. E. C. a uznesením toho istého súdu č.k. 1P/96/2020-13 zo dňa 07.10.2020 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým bola odovzdaná do starostlivosti E. B. I. R. R..

Napriek týmto opatreniam správanie maloletej sa zhoršovalo, jej afektívne prejavy s impulzívnymi skratkami mohli viesť ku správaniu, ktorým reálne ohrozovala svoje zdravie alebo život. Preto Okresný súd Brezno uznesením č.k. 8P/79/2022-20 zo dňa 04.08.2022 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým zaviazal B. D. E. F. G. D. H., I. J. odovzdať maloletú do starostlivosti G. B. K.. Rozsudkom Okresného súdu Brezno, č.k. 8P/3/2023-41 zo dňa 30.03.2023 bolo maloletej nariadené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine na zabezpečenie odbornej pomoci, a to pobyť v G. B. K. najdlhšie na 6 mesiacov. Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť dňom 16.05.2023. Nakoľko uvedené výchovné opatrenie nespĺnilo svoj účel Okresný súd Banská Bystrica, pracovisko Brezno uznesením

č.k. 8P/110/2023-16 zo dňa 14.11.2023 nariadilo neodkladné opatrenie, ktorým rozhodlo, že aj po skončení výchovného opatrenia nariadeného Okresným súdom Brezno rozsudkom č.k.8P/3/2023-41 zo dňa 30.03.2023 maloletá zostane v starostlivosti G. B. K..

3. Zo správy G. B. K. zo dňa 22.11.2023 doručenej tunajšiemu súdu 31.01.2024 vyplýva, že maloletá bola do tohto zariadenia umiestnená 30.08.2022. Dôvodom umiestnenia v zariadení boli jej výchovné problémy, poruchy správania, verbálna agresivita, vyhrážanie suicidom, sebapoškodzovacie sklony, manipulatívne správanie, afektívne prejavy v správaní, nerešpektovanie autorít, vyvolávanie konfliktov s dospelými, pútanie pozornosti v kolektíve, opakované úteky z Centra pre deti a rodiny. V školskom roku 2023/2024 navštevuje 2. ročník Odborného učilišťa zriadeného pri G. K., učebný odbor - Opatrovateľská starostlivosť v zariadeniach sociálnej starostlivosti. Počas vyučovania je často nesústredená. Dosahuje veľmi dobre vyučovacie výsledky vo všetkých predmetoch, má snahu mať dobré známky. Pokyny vyučujúcich rešpektuje, plní pokyny bez odvrávania. Snaží sa upútať pozornosť dospelých posúvaním sa do role ublíženej. Má manipulatívne správanie, účelom ktorého je presadiť si svoje záujmy. Kolektív triedy ju prestal akceptovať, žiačky ju kritizujú za jej správanie, má s nimi konflikty prestávky trávi mimo triedy. Za svoje chyby a nedodržiavanie školského poriadku viní iných. Na praktickej príprave školský poriadok dodržiava, avšak neprejavuje o prácu záujem, treba ju nabádať k pracovným činnostiam. Proces reedukácie prebieha pomaly s pozitívnym nastavením.

Po príchode do reedukačného centra sa prejavovala ako nenápadne a bezproblémové dievča. Po dlhšom pobyte začala prejavovať časté a opakované zúrivé plačlivé scény, ktoré vyúsťovali do sebapoškodzovania. V kolektíve je začlenená, inklinuje k dievčatám podobného typu, v rámci svojej skupinky má na ostatné dievčatá priemerný vplyv. V skupinke svojich kamarátok občasne vyvoláva konflikty a následne sa stavia do pozície obeť. Prejavuje sa ako introvertné dievča, ktoré sa prispôbi skupinovej dynamike. Má skreslený obraz o svojej osobe, vníma sa lepšie ako je skutočnosť, nedostatky vníma len vo svojom okolí. Chýba jej motivácia a zmysel pre zodpovednosť. Oslabené má aj vôľové vlastnosti. Pravidlám rozumie, má ale problém s ich dodržiavaním. Opakovane porušuje dohodnuté pravidlá, klame dospelých, manipuluje a správa sa účelovo. Má sklon k útekom, v snahe uspokojiť svoju potrebu fajčiť. Vulgárne sa vyjadruje. Kontakt s rodinou neudržiava. Reedukačný proces plní význam čiastočne, občas je badať zlepšenie. V individuálnom kontakte je otvorená, komunikatívna, avšak účelová. Je vzťahovačná, urážlivá, má problém so sebaovládaním a má sklon k úzkostnosti. Má problém s vnútorným akceptovaním autorít a pravidiel. Vo svojom vnútri zaujíma opozičný postoj narastá v nej vnútorné napätie, ktoré ventiluje verbálnymi útokmi a urážkami. Túži po absolútnej oddanosti, priateľských vzťahoch. V tomto smere je majetníčka, prejavuje sa jej žiarlivosť, robí si nároky na kamarátky. Má predstavu, že sa musia kamarátiť len s ňou. Neberie ohľad na druhých, vidí predovšetkým seba. Je výrazne emocionálne labilná so zníženou frustračnou toleranciou, výraznými adaptačnými ťažkosťami a nižšou motiváciou ku sociálne žiadúcemu správaniu. Sú u nej prítomné prejavy posúvania nastavených pravidiel a hraníc až na ich nerešpektovanie. Dominantným spôsobom je u nej silné manipulatívne správanie, ktoré sa vyskytuje v každom sociálnom prostredí v ktorom doteraz bola. Pokiaľ jej je nevyhovené prechádza do afektívnych skratov, do sebapoškodzovania a vyhrážania sa. Manipulatívne správanie používa kvôli dosiahnutiu svojich výhod, ale manipuluje aj deťmi, ktoré popudzuje proti vychovávateľom alebo ich navádza na nevhodné správanie a následne majú potom problémy, ale deštruuje vzťahy medzi deťmi. Viackrát sa dopustila krádeže, či už v reedukačnom centre alebo v predchádzajúcich zariadeniach. Ku krádeži dokáže zmanipulovať aj ostatné dievčatá. Je sledovaná v pedopsychiatrickej ambulancii a užíva psychofarmaká. Výchovné opatrenie, ktoré jej bolo nariadené rozsudkom Okresného súdu Brezno, č.k. 8P/3/2023-41 zo dňa 30.03.2023 trvalo najdlhšie 6 mesiacov, t.j. do 16.11.2023. Maloletá má za sebou niekoľko útekov zo zariadenia, ktoré boli hlásené na O. D. K.. 17.01.2024 a následne v nočných hodinách 18.01.2024 nedodržiavala večierku, nerešpektovala pokyny nočných vychovávateľiek. Vyhrážala sa nočným vychovávateľkám a vykrikovala im, že jej nebudú rozkazovať, čo má robiť. Jej agresívne správanie sa stupňovalo, útočila na vychovávateľky. Spolu s ďalšími dvoma dievčatami hádzali po nočných vychovávateľkách všetko čo im prišlo pod ruku, poškodili dvere na izbe a z poškodených dverí časti hádzali po vychovávateľkách. O 01:12 hod musela byť do zariadenia privolaná hliadka O. D. K.. Maloletá nerešpektovala pokyny hliadky. Po odchode hliadky pokračovala vo vyhrážaní voči nočným vychovávateľkám, vulgárne im nadávala. Opätovne bola privolaná hliadka O. D. K.. Bol na mieste spísaný zápis o priestupku voči občianskemu spolunažívaniu. Po opakovanom odchode hliadky o 03:05 hod. maloletá pokračovala vo svojom vyčíňaní, vyhrážala sa nočným vychovávateľkám, že ešte lenvidia, že nasledujúcu službu budú mať masaker. Následne v skorých ranných hodinách na svojej izbe rozbila sklenenú výplň okien, pričom

si spôsobila viaceré rezné rany na pravej ruke. Pracovníci s maloletou navštívili pedopsychiatrickú ambulanciu H. I. D. v Trnave, bola jej zmenená medikamentózna liečba.

24.02.2024 maloletá spolu so spolubývajúcou vykopli spodnú časť drevených dverí do jedálne, následne poškodili ďalšie drevené dvere, ktorými sa dostali do parku; o cca 20 minút sa vrátili opäť do zariadenia, vošli poškodenými dverami. Tento útek bol hlásený na O. D. K., hliadka na mieste spísala priestupok proti majetku a občianskemu spolunažívaniu.

Nadalej sa rieši vec zločinu sexuálneho zneužívania, ktorého sa mala maloletá dopustiť počas pobytu v B. D. E. F. G. D. H., I. J., vecou sa zaoberá ORPZ Banská Bystrica.

O mimoriadnej udalosti v G. B. K. z januára 2024 bola informovaná aj Okresná prokuratúra v Trnave.

4. G. B. K. v správe zo dňa 22.01.2024 doručenej súdu 31.01.2024 uvádza v závere, že vzhľadom na neustále skratové konanie je potrebné s maloletou pracovať, aby vedela zvládať záťažové situácie, odolávať nežiadúcim vplyvom okolia. Je potrebné ju podporovať v nadobudnutých vedomostiach a zručnostiach. Potrebuje neustále vedenie zo strany dospelého, vyžaduje individuálny a trpezlivý prístup. Reedukačné centrum nesúhlasí s nariadením ústavnej starostlivosti maloletej v tomto zariadení, súhlasí aby v tomto zariadení zostala na základe neodkladného opatrenia do dovŕšenia plnoletosti, t.j. do 14.06.2024.

5. Zo správy B. D. E. F. G. D. zo dňa 07.03.2024 doručenej súdu 08.03.2024 vyplýva, že zamestnanci B. D. E. F. G. D. boli dňa 28.02.2024 navštíviť maloletú v G. B. K.. Pri tej príležitosti sociálna pracovníčka reedukačného centra uviedla, že správanie maloletej nie je sociálne žiadúce. B. D. E. F. G. D. súhlasí s uložením opakovaného výchovného opatrenia maloletej v G. B. K..

6. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len "Zákon o rodine"), ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa súd nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci pobyt v zariadení najdlhšie na 6 mesiacov.

7. Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine, ak je to v záujme maloletého dieťaťa môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia.

8. Vzhľadom k pretrvávajúcim výchovným problémom maloletej súd má za to, že doteraz uložené výchovné opatrenia nespĺnili svoj účel. Preto súd týmto rozhodnutím maloletej opätovne uložil pobyt v zariadení, ktoré má zabezpečiť odbornú pomoc maloletej. Vzhľadom k tomu, že maloletá 14.06.2024 dovŕši plnoletosť súd toto výchovné opatrenie jej uložil do dňa dovŕšenia plnoletosti.

Kolízny opatrovník bol dňa 01.03.2024 osobne navštíviť maloletú v G. B. K. a zistil jej stanovisko k veci. Maloletá súhlasí s tým, aby naďalej zostala v G. B. K., je si vedomá svojich výchovných problémov.

## **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne na Krajský súd Žilina prostredníctvom Okresného súdu Banská Bystrica, pracovisko Brezno.

Podľa § 363 Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP"), v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že neboli splnené procesné podmienky; súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej

miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces; rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd; konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci; súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností;

súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam; zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené; alebo rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci a podľa § 62 ods. 1 CMP aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP, odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 232 ods. 2 CSP, ak súd uložil v rozsudku povinnosť plniť, rozsudok je vykonateľný márnym uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je ustanovené inak.

Podľa § 376 ods.1 CMP ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul (iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému), môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní peňažnú povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže oprávnený (za maloletého jeho zákonný zástupca) podať návrh na vykonanie exekúcie podľa § 48 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov. Príslušným na podanie návrhu na výkon exekúcie je Okresný súd Banská Bystrica.