

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: OT/163/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0020010491
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Vojtko
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2020:0020010491.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, sudca pre prípravné konanie JUDr. Stanislav Vojtko, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 14.8.2020 vydáva tento

r o z h o d o l :

obvinený

R. v Michalovciach, trvale bytom LI. okres Michalovce,

je v i n n ý , ž e

aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce pod sp.zn. OT/60/2020 zo dňa 4.5.2020, právoplatným dňa 4.5.2020, uznaný vinným z prečinu marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov s odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 24 mesiacov,

dňa 12.8.2020 v čase o 16.25 h viedol osobné motorové vozidlo tov. zn. Peugeot 2008 s evidenčným číslom BPI8LYH (GB) po ul. Vajanského v Michalovciach, pričom nereagoval na pokyn na zastavenie od hliadky PZ, vysokou rýchlosťou pred hliadkou PZ unikol po meste Michalovce cez ulice Dobrianského, Masarykovou, Kuzmányho, Špitálsku, Sobraneckú cestu, ul. Lastomírsku, následne po ceste č. III/3744 na obec Lastomír, počas celej doby nereagoval na výzvy hliadky PZ na zastavenie a nerešpektoval ani zvukové a svetelné výstražné znamenie na služobnom motorovom vozidle príslušníkov hliadky PZ, medzi mestom Michalovce a obcou Lastomír nereagoval ani na varovný výstrel policajta, pričom obvinený hliadke PZ unikol až za obec Lastomír, kde pokračoval po poľnej ceste v smere na obec Šamudovce, resp. Vrbnica, kde bolo následne na poľnej ceste nájdené odstavené uvedené vozidlo spolu s obvineným,

t e d a

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 348 ods. 1 za použitia § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom strázenia.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Trestného zákona ukladá obvinenému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 4 (štyroch) rokov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.