

Súd: Špecializovaný trestný súd
Spisová značka: 4T/26/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 9520100192
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Pulman
ECLI: ECLI:SK:SSPK:2020:9520100192.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Špecializovaný trestný súd, pracovisko Banská Bystrica samosudcom
JUDr. Petrom Pulmanom, LL.M. podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku vydal v Banskej Bystrici dňa 14.
augusta 2020 tento trestný rozkaz, ktorým sa obvinená:

r o z h o d o l :

T. X., nar. XX. XX. XXXX v I., trvale bytom I., prechodne bytom W., U. B. X

uznáva vinnou, že

po zadržaní pracovníkom SBS dňa 08.07.2019 v čase okolo 11:40 hod. v predajni Billa v obchodnom centre Galéria na Námestí republiky 32 v Lučenci pre podozrenie zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c), ods. 3 písm. b) Trestného zákona a následnom prevzatí hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru v Lučenci v zložení npráp. Y. T., ČOZ XXXXX a ppráp. T.D., ČOZ XXXXXX o 12:15 hod., počas jej eskortovania na Obvodné oddelenie Policajného zboru v Lučenci v služobnom motorovom vozidle, ponúkla členom hliadky úplatku formou bližšie nešpecifikovanej hodnotnej veci alebo peňažnej hotovosti, ktorú im ešte v ten deň zabezpečí, ak ju pustia a nebudú prípad dokumentovať, pričom uvedené ponuky stupňovala a opakovala aj napriek odmietnutiu a upozorneniam, že sa týmto konaním dopúšťa trestného činu korupcie

teda

inému v súvislosti s obstarávaním veci všeobecného záujmu priamo ponúkla úplatok a tento čin spáchala voči verejnému činiteľovi,

čím spáchala

prečin podplácania podľa § 333 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 333 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 37 písm. h), písm. m), § 38 ods. 2, ods. 4, § 42 ods. 1 Trestného zákona k súhrnnému nepodmienečnému trestu odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa obvinená na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa v trestnom rozkaze Okresného súdu Lučenec sp. zn. OT/81/2019 z 10.07.2019 zrušuje výrok o treste, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. inému v súvislosti s obstarávaním veci všeobecného záujmu priamo ponúkla úplatok a tento čin spáchala voči verejnému činiteľovi,

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na podpísanom súde.

Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinená a osoby oprávnené podať v jej prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným a má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvinenej, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenej. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.