

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 40P/10/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120201272
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Kamila Nagyová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2020:2120201272.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava v konaní pred sudkyňou Mgr. Kamilou Nagyovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: W. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako otec, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, so sídlom Jána Bottu 4, Trnava, dieťa rodičov: matka Y. H., nar. XX.X.XXXX, bytom G. XXXX/XX, U., zastúpená advokátom JUDr. Vladimírom Janákom, so sídlom Lermontovova 9, Bratislava, a otec I. U. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XXXX/XX, U., s adresou na doručovanie G. XX, U., o návrhu otca na zmenu úpravy výkonu práv a povinností rodičov k maloletej W., takto

rozhodol:

I. Súd schvaľuje dohodu rodičov nasledovného znenia :

Maloletá W. H., nar. XX.XX.XXXX sa zveruje do osobnej starostlivosti otca.

Obaja rodičia budú oprávnení a povinní zastupovať ju a spravovať jej majetok v bežných veciach.

Matka je povinná s účinnosťou od 05.02.2020 prispievať na výživu maloletej W. sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred, k rukám otca.

Matka nemá nedoplatok na zročnom výživnom.

II. Súd styk matky s maloletou W. neupravuje.

III. Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Trnava č. k. 20P/160/2013 - 574 zo dňa 23.09.2016, rozsudok Krajského súdu v Trnave č. k. 11CoP/15/2017 - 623 zo dňa 29.03.2017, rozsudok Okresného súdu Trnava č. k. 20P/160/2013 - 1315 zo dňa 02.04.2019, rozsudok Krajského súdu v Trnave č. k. 11CoP/97/2019 - 1371 zo dňa 11.02.2020 v časti týkajúcej sa úpravy práv a povinností rodičov k maloletej W..

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

2. Podľa § 221 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak a) je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za

prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo b) to ustanovuje tento zákon.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa účastníci po vyhlásení rozhodnutia vzdali práva podať odvolanie do zápisnice súdu v zmysle § 368 Civilného sporového poriadku.

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.