

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 13P/31/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6220200492
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Minárik
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2020:6220200492.2

Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš vo veci starostlivosti o maloletú P. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U., t. č. Centrum pre deti a rodiny Chrastince, zastúpenú Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny vo Veľkom Krtíši, ako opatrovníkom, dieťa matky: P. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. a otca: K. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U., t. č. ÚVVaÚVTOS, Sládkovičova 80, Banská Bystrica, za účasti Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš, o návrhu na nariadenie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd maloletej P. H., nar. XX.XX.XXXX n a r i a d ť u j e výchovné opatrenie na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa, a to pobyt v Súkromnom liečebnom výchovnom sanatóriu Senec, Centrum pre deti a rodiny Chrastince na dobu 6 mesiacov odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

II. Súd z r u š u j e neodkladné opatrenie nariadené Uznesením Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5PPom/2/2020 zo dňa 05.02.2020 vo vzťahu k maloletej P. H., Z.. XX.XX.XXXX, a to ku dňu právoplatnosti rozhodnutia o nariadení výchovného opatrenia.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Podaným návrhom sa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš (ďalej aj „Navrhovateľ“), domáhal, aby súd uložil mal. P. (t. č. vo veku 7 rokov) výchovné opatrenie na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa, a to pobyt v Súkromnom liečebnom výchovnom sanatóriu Senec, Centrum pre deti a rodiny Chrastince. V odôvodnení svojho návrhu uviedol, že mal. P.a, spolu so svojimi bratmi K., nar. X. XX. XXXX T. E., nar. X.X.XXXX boli dňa 05.02.2020 umiestení v Centre pre deti a rodiny Chrastince na základe neodkladného opatrenia vydaného Okresným súdom Zvolen č.k. 5PPom/2/2020 zo dňa 05.02.2020. Rodina je monitorovaná od roku 2013 z dôvodu, že mal. K. mal priestupok proti majetku. Rodine bolo vtedy poskytnuté sociálne poradenstvo zamerané na úpravu správania, zamedzenia obdobnej činnosti a dôslednejšiu výchovu zo strany rodičov. Opakovane sa rodina dostala do evidencie v decembri 2018, keď počas vianočných prázdnin otec maloletých detí ponúkol svojmu synovi piť alkoholické nápoje. Od danej doby bola rodina monitorovaná pravidelne. Rodina bývala toho času v rodinnom dome u starých rodičov z matkinej strany v obci U.H.. Obaja rodičia boli dlhodobo nezamestnaní. Poberali dávku v hmotnej núdzi a odrábali si aktivačné práce v obci. Konflikty v rodine boli hlavne medzi rodičmi maloletých detí a starými rodičmi, u ktorých bývali. U otca bolo zaznamenané častejšie požívanie alkoholických nápojov kvôli ktorému mal časté hádky so svokrovcami. Otec potom odchádzal z domu na viacej dní k príbuzným a následne sa vracal domov. V máji 2019 rodina po tom, ako im starí rodičia odmietli naďalej poskytovať ubytovanie, odišli do Levíc, kde boli ubytovaní až do decembra 2019 v zariadení BEVA ISTOTA, n.o. a maloletí K. T. E. nastúpili do Špeciálnej základnej školy v Leviciach a mal. P. navštevovala nultý ročník ZŠ Školská 14, Levice. Dňa 15.01.2020 bolo navrhovateľovi oznámené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Leviciach, že rodina musela zariadenie BEVA ISTOTA, n.o. opustiť. V telefonickom rozhovore zamestnankyňa

zariadenia uviedla, že im bolo zrušené ubytovanie z dôvodu častého požívania alkoholických nápojov. Od decembra sa rodina zdržiavala vo Zvolenskej Slatine u neteri. Táto ich ale odmietala ubytovať na dlhšiu dobu. Matka maloletých detí bola vo viacerých zariadeniach núdzového bývania v Lučenci, v Krupine, v Banskej Bystrici a aj vo Zvolene, ale nikde im nevedia poskytnúť ubytovanie. Jej matka v U. jej tiež nedovolila vrátiť sa k nim a nejakú ďalšiu rodinu, kam by mohli ísť, nemajú. Dňa 04.02.2020 museli zo Zvolenskej Slatiny odísť a rodina strávila noc na stanici vo Zvolene. Po zistení situácie pracovníkmi odd. SPODaSK V. Krtíš boli kontaktovaní pracovníci ÚPSVaR Zvolen. odd. SPODaSK, ktorí podali na Okresnom súde vo Zvolene návrh na neodkladné opatrenie a mal. deti boli ešte v ten deň umiestnené do CDR Chrastince. Mal. P. H. dvtedy navštevuje 1. ročník Základnej školy internátnej vo Veľkej Čalomiji. Potrebuje stabilné rodinné prostredie s jasne určenými hranicami a individuálne vedenie pri príprave na vyučovanie, vyplnenie voľnočasových aktivít a verbálne vedenie a usmerňovanie. Na prípadovej konferencii dňa 17.02.2020 boli rodičom určené úlohy: udržiavať pravidelný kontakt s maloletými deťmi, aktívne si hľadať zamestnanie a bývanie. Rodičia sa zhodne vyjadrili, že hneď na druhý deň pôjdu do obce Hronsek pri Banskej Bystrici informovať sa na možnosti zamestnania. Údajne tam má byť podnik s pásovou výrobou, kde nie je potrebné vyššie vzdelanie. Od daného dátumu Navrhovateľ nevie, kde sa rodičia zdržiavajú. V nocľahárni Červeného kríža Banská Bystrica, kde sa do daného dátumu rodičia zdržiavali, Navrhovateľovi uviedli, že od nich odišli a nemajú žiadnu informáciu, kde by mohli byť.

2. Súd vo veci nariadil pojednávanie na 14. 8. 2020 na ktorom Navrhovateľ na podanom návrhu v plnom rozsahu zotrval. Kolízny opatrovník sa s podaným návrhom v plnom rozsahu stotožnil s odôvodnením, že navrhované výchovné opatrenie je v najlepšom záujme mal. dieťaťa. Doplnil, že bola zorganizovaná prípadová konferencia aj za účasti rodičov mal. dieťaťa, kde boli formulované ciele, a to najmä návrat maloletej do prirodzeného rodinného prostredia. Medzi časom však otec nastúpil na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom bude dlhšiu dobu a matka síce spolupracuje s Navrhovateľom, a teda snaží sa upraviť si svoje podmienky, aby mohla zabezpečiť starostlivosť o mal. dieťa, k tomuto však zatiaľ nedošlo. Navrhované výchovné opatrenie matke časový priestor na úpravu svojich pomerov, aby mohla zabezpečiť v budúcnosti o maloleté dieťa, poskytne. Matka s podaným návrhom súhlasila. Doplnila, že hoci o dávku v hmotnej núdzi požiadala, táto jej ešte vyplatená nebola a zatiaľ je bez akéhokoľvek príjmu. Zástupkyňa okresnej prokuratúry sa rovnako s podaným návrhom stotožnila.

3. Otec sa k podanému návrhu nevyjadril a napriek tomu, že bol riadne predvolaný na pojednávanie vo veci, na toto sa bez ospravedlnenia nedostavil. S poukazom na §§ 30 a 31 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej aj „CMP“) v zmysle ktorých po začatí konania postupuje súd tak, aby bola vec v čo najkratšom čase prejednaná a rozhodnutá, a to aj vtedy, ak sú účastníci nečinní, súd vec prejednal a rozhodol aj v neprítomnosti otca mal., ktorý žiadnym spôsobom záujem o toto konanie neprejavil.

4. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom matky, uznesením Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5PPom/2/2020 zo dňa 05.02.2020, odpoveďou na lustráciu ZVJS na č. I. 50, podaním charakteristiky na mal. dieťa na č. I. 63, správou z prešetrenia pomerov matky na č. I. 67 a výpočtovým listom pomoci v hmotnej núdzi zo dňa 14.8.2020, pričom zistil nasledovný skutkový stav.

5. Maloleté deti H. K., E. T. P. boli neodkladným opatrením Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5PPom/2/2020 zo dňa 05.02.2020 dočasne zverené do starostlivosti Súkromného liečebno-výchovného sanatória Senec - Centra pre deti a rodiny Chrastince, matka P. E. a otec K. H. boli zaviazaní platením výživného na maloleté deti vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa, ďalším výrokom bola uložená povinnosť ÚPSVaR Zvolen v lehote 30 dní od právoplatnosti podať na súd návrh vo veci samej a súd zároveň vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. Nariadenie predmetného neodkladného opatrenia bolo odôvodnené skutočnosťou, že rodičia spolu s maloletými deťmi sa od 4.2.2020 ocitli bez prístrešia a poobede 5. 2. 2020 sa rodičia aj s maloletými deťmi dostavili na Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, požiadali o umiestnenie mal. detí do zariadenia, kým si nezabezpečia bývanie a prácu. Okresný súd Zvolen konštatoval, že v súčasnosti je priaznivý vývoj maloletých vážne ohrozený nakoľko sa ocitli bez prístrešia a akejkolvek starostlivosti.

6. Otec maloletých detí si od 3.6.2020 vykonáva trest odňatia slobody, ktorého predpokladaný dátum ukončenia je 2.10.2022. Matka mal detí sa dlhodobo zdržiava v záhradkárskej osade Priemstav pri rodine D. A., nar. XX.XX.XXXX. Pán A. P. ej k svojej chatke pristaval malú prístavbu z dosiek, kde sa nachádza iba dvojlôžko a jedna nízka skrinka. Medzi strechou a bočnými stenami prístavby sa nachádzajú diery

cez ktoré môže počas dažďa do vnútra pršať. V chatke nie je zavedená elektrická energia a ani pec na kúrenie. Vodu si nosia v kanistroch z mesta. Toaleta je suchá v blízkosti chatky. Matka si podala v mesiaci júl 2020 na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny, Veľký Krtíš žiadosť o dávku v hmotnej núdzi, ktorá by jej mala byť priznaná v sume 66,30 Eur. Od marca 2020 je úplne bez príjmu. Žobre pred nákupným strediskom Kaufland vo Veľkom Krtíši. Týmto žobraním sa dá získať tak 10,- Eur na deň. Bytovú situáciu chce riešiť u svojej matky, kde býva okrem jej matky jej brat a druhý brat so svojim dvomi deťmi. Pokiaľ sa jedná o maloletú, tak od februára 2020 matka maloletú videla osobne 1x. Volala jej naposledy asi tak pred mesiacom. Maloletá je t.č. žiačkou I.A triedy ZŠI Veľká Čalomija. V škole je tichá, priateľská, v kolektíve obľúbená. Pokyny vyučujúcich plní rada, je snaživá, úlohy väčšinou rieši samostatne. Jej úroveň vedomostí však zodpovedá len požiadavkám nultého ročníka.

7. Podľa § 37 ods. 3 písm. b/ zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej aj „ZR“) ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>> alebo § <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>>48 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>>, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>>, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

8. Podľa § 37 ods. 5 ZR ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

9. Vykonaným dokazovaním bolo jednoznačne za preukázané, že maloletá P. spolu so svojimi dvomi bratmi sa v mesiaci február 2020 dostala do situácie, kedy rodičia nedokázali zabezpečiť riadnu starostlivosť o ich osoby, nemali pre nich zabezpečené žiadne prístrešie, z tohto dôvodu prespali s mal. deťmi na stanici a následne sami požiadali o umiestnenie mal detí do zariadenia. Na základe uvedeného boli maloleté deti neodkladným opatrením dočasne zverené do starostlivosti Súkromného liečebno-výchovného sanatória Senec - Centra pre deti a rodiny Chrastince. V súčasnosti rodičia naďalej nedokážu zabezpečiť starostlivosť o mal. deti, keď otec sa od 3. 6. 2020 nachádza vo výkone trestu odňatia slobody (ktorý by mal ukončiť až 2.10.2022) a ich matka je t. č. bez oficiálneho príjmu, zatiaľ jej nebola vyplatená dávka v hmotnej núdzi, žobre pred Kauflandom vo Veľkom Krtíši, čím dokáže získať okolo 10 Eur denne. V súčasnosti nemá zabezpečené ani riadne bývanie, keď hoci uvažuje o tom, že by šla bývať k svojej matke a zvyšku rodiny, s čím podľa jej tvrdení mala jej rodina súhlasiť, avšak tak dosiaľ neurobila. Zdržiava sa v prístavbe chatky, ktorá je zbitá z dosiek, medzi strechou a bočnými stenami prístavby sa nachádzajú diery, cez ktoré môže počas dažďa do vnútra pršať, v tejto prístavbe má len lôžko a jednu skriňu, je bez elektriny a kúrenia. Možno teda konštatovať, že ani matka nemá t. č. vytvorené vhodné podmienky starostlivosti o svoje deti zabezpečovať. Vzhľadom k uvedenému mal súd za to, že je v najlepšom záujme mal. dieťaťa, aby súd s poukazom na § 37 ods. 3 písm. b/ ZR (v spojení s § 37 ods. 5 ZR) nariadil výchovné opatrenie na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa, a to pobyt v Súkromnom liečebnom výchovnom sanatóriu Senec, Centrum pre deti a rodiny Chrastince na dobu 6 mesiacov odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia, v ktorom sa maloletá aj v súčasnosti nachádza. Matka tak dostane časový priestor, aby si zabezpečila pravidelný zdroj obživy postačujúci nie len na zabezpečenie svojich potrieb, ale aj na zabezpečenie potrieb mal. dieťaťa, a rovnako aby vyriešila i svoju bytovú otázku tak, že miesto, ktoré bude s mal. obývať, bude vhodné na zabezpečovanie starostlivosti o mal. dieťa. Matka, okresná prokuratúra a kolízny opatrovník napokon s uložením uvedeného výchovného opatrenia súhlasili.

10. Záverom súd uvádza, že v prejednávanom prípade nepripadalo do úvahy uloženie žiadneho z výchovných opatrení podľa ods. 2 § 37 ZR, ktoré nepočítajú z vyňatím mal. dieťaťa z prirodzeného rodinného prostredia (ku ktorému vyňatiu už došlo skôr neodkladným opatrením), keď ponechanie maloletej v dočasnej starostlivosti centra pre deti a rodiny je za situácie, keď otec je vo výkone trestu a matka nemá žiadne finančné prostriedky a ani zabezpečené bývanie pre mal. dieťa, v najlepšom záujme tohto maloletého dieťa.

11. Keďže súd rozhodol o umiestnení mal. do Súkromno liečebno výchovného sanatória Senec, Centrum pre deti a rodiny Chrastince výchovným opatrením zrušil zároveň neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5PPom/2/2020 zo dňa 05.02.2020 vo vzťahu k maloletej P. H., nar. XX.XX.XXXX, ktorým bola maloletá do tohto zariadenia dočasne zverená. Súd má za to, že tým, že maloletú umiestnil do tohto zariadenia týmto rozhodnutím, odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené vyššie uvedené neodkladné opatrenie s dočasným charakterom (§ 363 CMP).

12. O výchovnom opatrení vo vzťahu k súrodencom mal. P. bude tunajší súd rozhodovať v konaní pod sp. zn. 14P/31/2020.

13. O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 CMP, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak, keď v konaní neboli tvrdené a ani súdom zistené žiadne tak špecifické okolnosti prípadu, ktoré by odôvodňovali priznanie náhrady trov konania niektorému z jeho účastníkov.

Po vyhlásení tohto rozhodnutia sa Navrhovateľ, matka, kolízny opatrovník a zástupkyňa okresnej prokuratúry práva na podanie odvolania voči všetkým vyhláseným výrokom výslovne vzdali

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku je p r í p u s t n é odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Veľký Krtíš.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a uvedie sa spisová značka. Okrem toho sa uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie vo výroku, v ktorom bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.