

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 1Nt/3/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1118010096
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Harabin
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2020:1118010096.4

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I, samosudcom JUDr. Branislavom Harabinom, vo veci ochranného liečenia psychiatrického ambulantnou formou uloženého E. X., vedenej na Okresnom súde Bratislava I pod sp. zn. 1Nt 13/2018, v Bratislave 14. 8. 2020 takto

rozhodol:

Podľa § 448 odsek 1 Trestného poriadku, súd E.L. X., nar. XX. X. XXXX V. B., trvale bytom G. A. XX, Bratislava,

p r e p ú š ť a z ochranného liečenia psychiatrického ambulantnou formou,

uloženého jej rozsudku Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. 8Tk/1/2015 z 5. 4. 2016 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 4To/58/2016 z 23. 6. 2016 (ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou), zmenené uznesením Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 6Nt 397/2017 z 27. 11. 2017, právoplatným 27. 11. 2017 na ochranné liečenie psychiatrické ambulantnou formou.

odôvodnenie:

Uznesením Okresnej prokuratúry Bratislava I z 8. 1. 2018, sp. zn. 1Pv 715/17/1101 - 25, právoplatným 19. 1. 2018 bolo trestné stíhanie obvinenej E. X., anr. XX. X. XXX podľa § 215 ods. 1, písm. E) Tr. por. Zastavené pretože obvinená nebila v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Uznesením Okresného súdu Bratislava I z 5. 11. 2018, č. k. 1Nt/3/2018 - 134, právoplatným 20. 12. 2018 bolo E. X. podľa § 73 ods. 1 Tr. zák. uložené ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou.

Psychiatrička Univerzitnej nemocnice s poliklinikou Milosrdní bratia, spol. s r.o., Nám. SNP 10, Bratislava, MUDr. Barbora Vašečková doručila Okresnému súdu Bratislava I podanie z 11. 6. 2020 (doručené 16. 6. 2020) v ktorom uviedla, že E. X. sa na kontroly dostavuje pravidelne, posledná kontrola prebehla 10. 6. 2020. Vzhľadom k dobrej spolupráci s pacientkou a stabilizácii stavu je možné ukončenie ochranného liečenia. stav pacientky (odsúdenej C. A.) je z psychiatrického hľadiska dlhodobo kompenzovaný, bez nutnosti užívania psychofarmák, preto odporúča ukončiť ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou, ochranná psychiatrická liečba splnila svoj účel.

Podľa § 448 ods. 1 Tr. por. o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

V zmysle vyššie uvedeného ustanovenia je zrejmé, že Trestný poriadok (aj Trestný zákon) rozlišujú medzi prepustením z ochranného liečenia a ukončením ochranného liečenia. V prípade rozhodnutia o prepustení z ochranného liečenia je určujúcim výsledok liečenia, keďže podľa § 74 ods. 2 Tr. zák.

ochranné liečenie potrvá dovtedy, kým to vyžaduje jeho účel. Na rozdiel, v prípade rozhodnutia o ukončení ochranného liečenia je určujúcim zistenie, že účel ochranného liečenia nemožno dosiahnuť.

Stav pacientky E. X., podľa vyjadrenia MUDr. Barbory Vašečkovej, psychiatričky u ktorej menovaná vykonáva ochranné ambulantné liečenie, je vzhľadom na jej spoluprácu stabilizovaný a je možné ukončiť ochranné liečenie. V kontexte uvedeného súd konštatuje, že ochranná liečba splnila svoj účel a preto súd rozhodol o jej prepustení z ochranného liečenia.

Vychádzajúc zo všetkých vyššie uvedených skutočností bolo rozhodnuté tak, ako to vyplýva z enunciatu uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá sa podáva v lehote 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Bratislave prostredníctvom Okresného súdu Bratislava I. Sťažnosť má odkladný účinok v prípade, ak ju podá prokurátor proti uzneseniu o prepustení z ochranného liečenia alebo ukončení ochranného liečenia.