

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 12C/255/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8715206807  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 08. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. František Zelený  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2020:8715206807.4

## Uznesenie

Okresný súd Poprad v právnej veci žalobcu 1) D. V. J., X..O.. A. T., N. O., B. XXX/X, M., Y.: XX XXX XXX, zastúpený likvidátorom spoločnosti W.. B. B., X., Š. XX, I., Y.:XX XX XX XX, proti žalovanému J. M., O..U..L.., S. XX, S., Y.Č.: XX XXX XXX, v konaní o určenie neplatnosti kúpno-predajnej zmluvy nehnuteľností v k. ú. Tatranská Lomnica s prísl., takto

### rozhodol:

I. Konanie **zastavuje**.

II. Náhradu trov stranám **nepriznáva**.

### odôvodnenie:

Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 5.6.2015 domáhal, aby určil neplatnosť kúpnej zmluvy uzatvorenej medzi stranami dňa 3.3.2010, ktorej predmetom boli nehnuteľnosti zapísané na T. Č.. XXX I.. Ú.. D. T..

V priebehu konania súd zistil, že žalobca bol vymazaný z obchodného registra ku dňu 11.10.2014 a zároveň zistil, že uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 6.10.2015 bola zrušená dodatočná likvidácia spoločnosti D. V. J., X..O.. M. dňom právoplatnosti uznesenia. Predmetné uznesenie doposiaľ nenadobudlo právoplatnosť.

Uznesením zo dňa 26.X.XXXX O. I. M. Q. M. U. A. M. L. O. M., Č..I.. XCbr XX/XXXX.

Uznesením zo dňa 13.5.2019 Okresný súd Prešov zrušil dodatočnú likvidáciu spoločnosti Tatranský golfový club, a.s. so sídlom N. O., M., Y.: XX XXX XXX Q. M. P. X. H. R. T. L. W.. B. B.. Náhradu trov konania stranám nepriznal.

Krajský súd v Prešove uznesením zo dňa 13.2.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 15.6.2020, potvrdil uznesenie súdu I. inštancie. JUDr. Michael Medvid' elektronickým podaním zo dňa 13.8.2020 súdu oznámil, že žalobca stratil spôsobilosť byť účastníkom konania vzhľadom na uznesenie KS PO č.k. 6Cob /56/2019 a preto sú dôvody na zastavenie konania. Zároveň súdu oznámil, že bol odvolaný z funkcie likvidátora. Podľa výpisu z OR Okresného súdu Prešov žalobca bol vymazaný z obchodného registra dňa 11.10.2014.

Podľa § 61 CSP

Procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 62 CSP

Ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia mal súd preukázané, že sú dané zákonné podmienky pre zastavenie konania, pretože žalobca stratil spôsobilosť byť stranou v konaní z dôvodu výmazu z obchodného registra pred začatím konania. Nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania je neodstrániteľným nedostatkom podmienky konania, pre ktorý treba konanie zastaviť.

Náhradu trov konania súd stranám nepriznal s poukazom na ust. § 257 CSP.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu vyššie uvedenú, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.