

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 19Csp/54/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4120207036
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Kuzmová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2020:4120207036.2

Uznesenie

Okresný súd Nitra v spore žalobcu: Všeobecná úverová banka, a.s.; skrátený názov: VÚB, a.s., IČO: 31 320 155, so sídlom Mlynské Nivy 1, 829 90 Bratislava, zast. Advokátska kancelária Gallo, s.r.o., IČO: 36 715 352, so sídlom Jilemnického 30, 036 01 W., proti žalovanému: R. Z., nar. XX.X.XXXX, naposledy bytom O. XXX/XX, 951 13 Branč, o zaplatenie sumy 44,99 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Konanie zastavuje.

II. Žalovanému sa náhrada trov konania nepriznáva.

III. Zrušuje platobný rozkaz Okresného súdu Nitra zo dňa 27.7.2020 č. k. 19Csp/54/2020-36 v plnom rozsahu.

IV. Žalobcovi vracia súdny poplatok vo výške 9,80 eur, po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom Slovenská pošta, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 23.6.2020 domáhal, aby súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť mu sumu 44,99 eur s príslušenstvom.

2. Dňa 27.7.2020 súd vydal platobný rozkaz č. k. 19Csp/54/2020-36, ktorým žalobe vyhovel v plnom rozsahu.

3. Pri doručovaní platobného rozkazu súd lustráciou v Registri obyvateľov zistil, že žalovaný zomrel dňa 21.5.2020, t. j. pred podaním žaloby na súd.

4. Podľa § 161 ods. 1 zákon č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP) ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

5. Podľa § 161 ods. 2 CSP ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 61 CSP procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

7. Podľa ustanovenia § 7 ods. 1 veta prvá zákona Občianskeho zákonníka spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Podľa ods. 2 veta prvá citovaného zákonného ustanovenia, smrťou táto spôsobilosť zanikne.

8. Podľa § 156 CSP konanie sa začína doručením žaloby alebo doručením návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia súdu.

9. Jednou z podmienok konania, ktorej nedostatok patrí medzi tzv. neodstrániteľné nedostatky podmienok konania, je spôsobilosť byť účastníkom konania. V prejednávanej veci bolo preukázané, že žalovaný dňa 21.5.2020 zomrel. Žaloba bola podaná na súd dňa 23.6.2020. Žalobca teda v žalobe označil ako žalovaného fyzickú osobu, ktorá v čase začatia konania nemala procesnú subjektivitu, pretože zomrela ešte pred začatím konania. Nedostatok procesnej subjektivity na strane žalovaného v čase začatia konania je neodstrániteľným nedostatkom podmienky konania. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd pri aplikácii citovaných zákonných ustanovení rozhodol v súlade s ustanovením § 161 ods. 2 CSP o zastavení konania.

10. Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

11. O trovách konania rozhodol súd podľa ustanovenia § 256 ods. 1 CSP, keď súd vzhliadol dôvod zavinenia na zastavení konania na strane žalobcu, ktorý podal žalobu v čase, keď žalovaný neexistoval, pričom žalobca je povinný uplatnením si žalobného nároku určiť okruh účastníkov tak, aby s nimi súd mohol konať. Čiže žalobca je povinný vynaložiť úsilie na zistenie si informácie, či žalovaný subjekt v čase podania žaloby má procesnú subjektivitu.

12. Podľa § 266 ods. 3 CSP ak nemožno doručiť čo i len jednému subjektu na strane žalovaného, súd platobný rozkaz zruší v plnom rozsahu; to neplatí, ak ide o samostatné spoločenstvo podľa § 76.

13. Podľa čl. 4 ods. 1 CSP, ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci.

14. V predmetnej veci bol vydaný platobný rozkaz, ktorým súd žalobe v plnom rozsahu vyhovel. Pretože platobný rozkaz nemožno subjektu na strane žalovaného z dôvodu jeho neexistencie doručiť, súd z dôvodu právnej istoty vydaný platobný rozkaz s primeraným použitím ustanovenia § 266 ods. 3 CSP v spojení s čl. 4 ods. 1 CSP zrušil v plnom rozsahu.

15. Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len zákon č. 71/1992 Zb.) poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

16. Podľa § 11 ods. 4 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura.

17. Konanie bolo zastavené pred prvým pojednávaním, preto súd rozhodol v súlade s citovanými ustanoveniami zákona č. 71/1992 Zb. o vrátení súdneho poplatku žalobcovi, ktorý žalobca zaplatil vo výške 16,50 eur. Súdny poplatok sa vráti žalobcovi krátený o 6,70 eura, po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom príslušného orgánu, a to v súlade s ustanovením § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb.

Poučenie:

Proti výrokom I. a II. uznesenia možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Nitra ku Krajskému súdu v Nitre.

Odvolanie možno podať písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Proti výroku III. a IV. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.