

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 3T/26/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120010770  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 08. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Eliaš  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2020:2120010770.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Michalom Eliašom v trestnej veci vedenej proti obžalovaným: Y. M., nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom F. XX/XX, I., toho času UVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, a ml. M. D., nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom P. XXXX/XXX, B., pre prečin krádež podľa § 212 odsek 1 písm. a), odsek 2 písm. b) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písm. a) Trestného zákona k § 138 písm. e) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 17. augusta 2020 takto

### rozhodol:

#### Obžalovaní

1. Y. M., nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom F. XX/XX, XXX XX I., toho času UVTOS Hrnčiarovce nad Parnou
2. ml. M. D., nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom P. XXXX/XXX, B.

uznávajú sa za vinných, že

dňa 9.2.2019 v čase približne od 3.24 hod. v Hlohovci na ulici P. č. XXX, po predchádzajúcej spoločnej dohode prišli do pivničných priestorov nachádzajúcich sa vobytnom dome, kde obvinený Y. M. prinesenými kliešťami prestrihol visiaci zámok na pivnici s označením XX a následne spoločne s obvineným ml. M. D. vošli do pivnice, kde do tam sa nachádzajúceho plastového kufra značky Carpisa vložili 1 ks bižutériového náhrdelníka, približne viac ako 76 kusov CD a DVD s filmami, hudbou a hrami, 1 ks hru Gameboy zn. Nintendo, 1 ks používaného textilného popruhu na gitaru z. Onori, 1 ks používaného pleteného textilného horolezeckého opasku, 2 ks používaných horolezeckých súprav s karabínami, skobami, brzdami a podsedákmi, 1 ks používaného popruhu na gitaru zn. Onori, 3 ks CD/DVD mechaniky, 1 ks prístroja Kong GA-1 Guitar Tuner, 1 ks veľkých pákových lieští, 1 ks používanej vŕtačky zn. Hitachi všetko patriace U.. U. B. a E. B., ktoré odniesli na neznáme miesto, čím spôsobili poškodenú U.. U. B., bytom P. ul. XXXX/XXX B. a jej synovi E. B. celkovú škodu odcudzením vecí v hodnote 335,- Eur, pričom obžalovaný Y. M. bol trestným rozkazom Okresného súdu v Trnave č.k. 3T/13/2017 zo dňa 6.7.2017 s právoplatnosťou 20.9.2017 odsúdený pre pokračovací zločin krádeže podľa § 20 Trestného zákona k § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b) Trestného zákona a iné a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody podľa § 212 ods. 4 Trestného zákona s použitím § 117 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. h), § 41 ods. 1 Trestného zákona a s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku treste odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov so zradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,

teda

1. obžalovaný Y.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

-spoločným konaním vnikol do obydlia iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

2. obžalovaný ml. M.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu,

-spoločným konaním vnikol do obydlia iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

čím spáchali

1. obžalovaný Y.

prečin krádež podľa § 212 odsek 1 písm. a), odsek 2 písm. b) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písm. a) Trestného zákona k § 138 písm. e) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

2. obžalovaný ml. M. D.:

prečin krádež podľa § 212 odsek 1 písm. a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písm. a) Trestného zákona k § 138 písm. e) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

Za to sa odsudzujú:

1. obžalovaný Y. M.:

Podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 36 písm. l), § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona a aj per analogiam § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Trestného zákona na úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 19 (devätnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

2. obžalovaný ml. M. D.:

Podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 117 ods. 1, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. j), písm. l), § 37 písm. h) Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, a aj per analogiam § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyroch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona sa obžalovanému určuje skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd zaväzuje obžalovaných spoločne a nerozdielne k náhrade škody voči poškodenej U.. MD., v celkovej hodnote 335,- Eur.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa prokurátor, obhajcovia a obžalovaní, po vyhlásení rozsudku vzdali odvolania.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 (pätnástich) dní od jeho oznámenia, ktoré je potrebné podať na Okresný súd Trnava. Podané odvolanie má odkladný účinok.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.