

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 13P/24/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6720203623
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Lehotský
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2020:6720203623.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o mal. V. L., X.. XX.XX.XXXX, trvale bytom vo B., H. B., prechodne bytom Y. Z., C. XXXX/XX, t.č. bytom v ústavnej starostlivosti M. J. G. C. K. P., F. XXX, zastúpená kolíznym opatrovníkom Mestom Zvolen, so sídlom vo Zvolene, Námestie Slobody 2525/22, dieťa rodičov: otca H. L., X.. XX.XX.XXXX, bytom vo B. - B., B. XX, a matky G. F., X.. XX.XX.XXXX, trvale bytom vo B., H. B., prechodne bytom Y. Z., C. XXXX/XX, t.č. ÚVTOS Levoča, Námestie Štefana Kluberta 7, Levoča, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 06.08.2020, doručenom súdu dňa 10.08.2020, takto

rozhodol:

I. Súd neodkladným opatrením n a r i a d' u j e maloletej V. L., X.. XX.XX.XXXX, pobyt v G. M. K., E.. E. XX, K..

II. Toto neodkladné opatrenie b u d e t r v a ť do 31.01.2021.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Zvolen doručil tunajšiemu súdu dňa 10.08.2020 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadal, aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým odovzdá maloletú V. L. nar. XX.XX.XXXX z Centra pre deti a rodiny P., F. XXX do dočasnej starostlivosti Diagnostického centra K., J. E. XX, K., najdlhšie do 31.01.2021. Svoj návrh odôvodnil navrhovateľ tým, že maloletá V. L. so svojimi súrodencami bola uznesením OS B. č. k. 5PPOm/11/2013-21 zo dňa 26.08.2013 predbežným opatrením umiestnená do starostlivosti Detského domova P., F. XXX dňa 27.08.2013, z dôvodu dlhodobého zanedbávania starostlivosti o mal. deti, ohrozenia priaznivého vývinu detí zo strany rodičov. Maloletá bola prijatá priamo z domáceho prostredia spolu s ďalšími súrodencami G. L., nar. XX.X.XXXX, X. S., nar. 22.X.XXXX, X. S., nar. X.X.XXXX, Y. L., nar. XX.X.XXXX, Y. S., nar. XX.XX.XXXX, H. L., nar. XX.XX.XXXX a C. F., nar. XX.XX.XXXX, všetci v DeD P. X. bola u mal. V. a jej súrodencov rozsudkom OS Zvolen č.k. 7P/28/2013-87 zo dňa 17.03.2014, právoplatným dňa 10.05.2014 nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa realizuje v Centre pre deti a rodiny P., F. XXX. Matka, G. F. je vo výkone trestu odňatia slobody od 01.10.2015, pričom má predpokladaný koniec trestu 29.01.2021. Otec H. L., nar. XX.XX.XXXX žije v domácnosti svojich rodičov na adrese trvalého pobytu. Je nezamestnaný, nie je evidovaný na ÚPSVaR Zvolen ani nepoberá dávku a príspevky v hmotnej núdzi. Zamestnaný od 06.11.2019 na dohodu v súkromnej firme Svet plotov s.r.o. Novozámocká 3, Zvolen. Mal. V. do zariadenia prišla v zanedbanom stave, komunikovala málo. Nastúpila do MŠ v Hriňovej. Adaptácia v MŠ a v zariadení prebehla pomerne dobre a rýchlo. Nástup na základnú školu bol veľmi dobrý. Mala dobré školské výsledky, navštevovala krúžok Šikovniček, do školy chodila veľmi rada a mala vytvorený dobrý vzťah s triednou učiteľkou. Druhý ročník ZŠ prestupovala na ZŠ do Detvy. Prestup bol pre mal. dieťa náročný ako po vedomostnej tak aj po stránke adaptácie na nové prostredie. Ťažko chápala a učila sa učivo, čo bolo pre ňu frustrujúce a demotivačné. Často si zabúdala zapisovať úlohy alebo ich zatajovala. Často si vymýšľala a na pár klamstiev jej už v tom

čase prišla aj triedna p. učiteľka. Už v 2.ročníku ZŠ sú u mal. zaznamenávané zmeny v správaní aj na III.SUS - viac vulgárna, posmešná, vinu väčšinou hádže na druhých (rok 2017). V správaní pokračuje pri školskej príprave naďalej rovnako. Klame triednej učiteľke, zavádza má ľahostajný prístup, sťažnosti zo strany učiteľov. Na hodinách je nesústredená, neznačí si naďalej úlohy, vulgárne sa vyjadruje, rada býva stredobodom pozornosti. Taktiež správanie nielen v škole aj na III.SUS sa zhoršilo. Nerešpektuje príkazy, klame, vulgárne sa vyjadruje, vymýšľa si. Mal. V. L. navštevuje Základnú školu E. E. V., A. L. XX, G.. V školskom roku 2019/2020 ukončila 5.ročník. Školské výsledky boli hodnotené z dôvodu COVIDu-19 slovné absolvovala/neabsolvovala. V mesiaci august 2020 mal. V. čakajú komisionálne skúšky z predmetu Anglický jazyk. Daný predmet a úlohy zatajovala, nespocovala s učiteľkou počas celého školského roka napriek snahe a individuálnemu prístupu učiteľky. U V. zariadenie vidí postupné rapídne zhoršené správanie. V prejave výrazné črty rómskeho temperamentu, často preexponované do afektu a hystérie. Ešte pred letnými prázdninami sa zapájala do aktivít na skupine, vedela sa zamestnať aj sama, rada sa zapájala do prác počas bežného chodu domácnosti a pod., teraz už neprejavuje záujem o nič. Je laxná k úprave vlastného zovňajšku, do školy chodí neupravená, často strapatá, nedostatočne a neprimerane oblečená. V skrini má neustále neporiadok, voľne rozhádzané po izbe, či po skrini špinavé prádlo a ponožky. Zhromažďuje veci (najmä mikiny a bundy) v škole, potom kričí, že nemá čo nosiť. Za posledný rok z nakúpeného šatstva nemá takmer nič, kvôli strácaniu, či nešetrnému zaobchádzaniu s odevom. V slovnom prejave a v komunikácii sa čoraz častejšie objavujú vulgarizmy, neštíti sa ani prítomnosťou dospelého resp. nemá zábrany nasmerovať takéto vyjadrenia priamo na adresu dospelých. Na samostatne usporiadanej skupine (SUS) v Detve je nielen účastníkom, ale často samotným spúšťačom konfliktov. Vie ľahko zmanipulovať deti, najmä k horšiemu. Pri snahe dospelého stanoviť hranice, pri nevyhovení jej požiadavkám, reaguje krikom a plačom. V správaní či už na SUS, ale aj v škole sa čoraz častejšie začali vyskytovať klamstvá či zavádzania. V príprave do školy je nesamostatná, ťažko motivovateľná, k učeniu pristupuje nezodpovedne - neznačí si domáce úlohy, nenosiť si školské pomôcky, s učebnicami a so zošitmi zaobchádza neopatrne. Na polroka neprospeła z AJ. Mala zníženú známku zo správania, kvôli 3 neospravedlneným hodinám a takisto kvôli šikanovaniu a vyhrážaniu sa spolužiakom. V zošite pozorovania má opakované zápisy o arogantnom a vulgárnom správaní k deťom, ale aj k dospelým, navádzanie detí na zlé, nerešpektovanie príkazov, večierky, prípadne nedodržiavaním nočného kludu. Takisto informácie od vychovávateľov o opakovanom svojvoľnom odchode zo skupiny počas dňa. Priestupky voči pravidlám CDR sa opakované snažili riešiť dohovorami a opakovaným vedením výchovných rozhovorov v rámci riešenia momentálnej situácie, či konfliktu. Opakované uložené tresty v zmysle prác prospešných pre skupinu napr. týždenná služba zametanie schodiska, trest v podobe upratovania a udržiavania čistoty na izbe v dĺžke jeden týždeň. Tresty sa minuli účinku, nakoľko k nim pristupovala v zmysle: no a čo, to vydržím týždeň upratovať... Ani motivácia voľnejšieho prístupu k PC, či naopak (v prípade porušovania pravidiel) zákaz PC neboli účinné. Dňa 17.10.2019 sa uskutočnilo individuálne stretnutie s p. triednou učiteľkou za prítomnosti aj p. sociálnej prac. CDR Mgr. Beskydiarovej z dôvodov slabej prípravy do školy, nenosenia pomôcok, vyrušovaní na hodinách, nechote pracovať na hodinách, slabý prospech V.i. Následne CDR pristúpilo k opatreniam: zvýšená kontrola V. počas domácej prípravy, vedený pohovor s ňou, v škole spísaný záznam o pohovore. Z dlhodobého nevhodného a nespocojúceho správania bola prizvaná riaditeľom a odborným tímom do CDR Hriňová na pohovor, v rámci ktorého bola s V. spísaná dohoda o dodržiavaní pravidiel. V rámci školy dochádzalo k neplneniu si školských povinností, zatajovaniu informácií a klamaníu, slabej domácej príprave na vyučovanie a nepozornosti a vyrušovaní na vyučovacích hodinách. V rámci SUS dochádzalo k nerešpektovaniu pravidiel skupiny, nerešpektovaniu pokynov vychovávateľov a správaniu s prvkami šikany. Dňa 04.12.2019 sa uskutočnilo rodičovské združenie aj za prítomnosti maloletej V.. Maloletá mala tendenciu sa stretnutiu vyhnúť, ale nakoniec sa ho zúčastnila so slovami, že ona nič nepovie a je jej to jedno. Na pohovore bola prizvaná aj školská psychologička, ktorá sa snažila s V. dôverne porozprávať a takisto jej dohovoriť. Rozhovor bol vedený aj v duchu zistenia príčin, prečo sa takto správa v škole a neučí sa (či jej napr. niekto nerobí v škole zle). Výsledok bol negatívny, nakoľko V. je dieťa, ktoré vie s deťmi manipulovať a len ťažko sa stane obeťou prípadnej šikany. Zo strany školskej psychologičky jej bola poskytnutá možnosť individuálnych stretnutí u nej, ktorú ale odmietla so slovami, že ona nie je sprostá. Dňa 05.12.2019 opätovné stretnutie v CDR v rámci prehodnotenia dohody, nakoľko k náprave nedošlo. V. prišla s laxným prístupom, postupne však prejavila záujem o zlepšenie situácie. Opätovne s ňou vedený výchovný pohovor. Dohoda opäť predĺžená na mesiac. Dňa 23.01.2020 prizvaný p. riaditeľ CDR do školy z dôvodu hrubého porušovania školského poriadku, vyhrážania sa a šikanovania V. spolužiakov. Prijaté opatrenie zo strany CDR: konfrontácia, znížená známka zo správania. Počas obdobia karanténnych opatrení v zariadení opakované preexponované správanie, agresívne a hysterické prejavy najmä keď sa mala

ísť učiť. Po celú dobu mala školské veci v neporiadku, zámerne skrývala knihy, zošity, len aby sa povinnostiam vyhla. Takisto opakované telesné útoky a šikanovanie detí v rámci SUS, bola spúšťačom a účastníkom konfliktov. Dňa 10.03.2020 bolo realizované psychologické vyšetrenie psychologičkou CDR Mgr. M. Hukelovou z dôvodu problémov v správaní s výsledkom, že V. je osobnostne nevyhranený extrovert/introvert - prejavuje sa rôzne podľa situácie. V popredí je u nej emocionálna labilita, časté striedanie nálad, impulzívne reakcie aj na slabšie podnety, egocentrizmus. Myslenie je simplexnejšie, zamerané na vlastné potreby. Nedostatočne rozvinuté vyššie city, chýba empatia, nemá zvnútornené všetky spoločenské normy. V poslednom čase sú zvýraznené agresívne prejavy v správaní - verbálne aj fyzické ataky na súrodencov, spolužiakov, nerešpektovanie autorít, nedodržiavanie pravidiel, dohód, opozičné správanie, vyhrážanie. V spolupráci so súrodencami, s ktorými inak nemá dobré vzťahy, vytvárajú tzv. „gang“ s cieľom zastrašiť vychovávateľov, vydobýť si svoje požiadavky. Za iných okolností vníma súrodencov ako aj iné deti v skupine ako konkurenciu, má neustále potrebu byť všade prvá, mať posledné slovo, rozhodovať o veciach, mať všetko pod kontrolou. V nových situáciách, kde sa musí spofahnúť len sama na seba, je veľmi neistá, neverí si, má strach zo zlyhania, prežíva úzkosť a tenziu, často je plačlivá, potrebuje podporu dospelšej osoby. Sebaobraz je zhoršený, aj keď to tak na prvý pohľad nevyzerá, pretože to maskuje arogantným až agresívnym správaním. Má zníženú frustračnú toleranciu. Pri analýze svojich problémov chýba náhľad, príčinu takmer vždy hľadá v okolí. V závere psychológ konštatuje, že osobnosť je pubescentná, emočne nezrelá, disharmonicky sa vyvíjajúca, v popredí egocentrizmus, impulzivita, opozičné a disocálne správanie. Intelektový výkon v dolnom pásme priemeru. Od 15.05.2020 je pacientkou pedopsychiatrickej ambulancie MUDr. Dagmar Guttenovej vo Zvolene. Aktuálna medikamentózna liečba Tiapridal 1 tbl 3x denne. Stanovená diagnóza: F 92.8 Zmiešané poruchy správania - násilné správanie v súrodeneckej skupine („gang“), šikana, klamanie, krádeže v škole. Odporúčaný pobyt v Diagnostickom zariadení. Nakoľko CDR Hriňová nedokáže na tento čas pre maloletú V. zabezpečiť takú odbornú pomoc ako momentálne potrebuje. Z uvedeného dôvodu CDR podal na UPSVAR Zvolen podnet na podanie návrhu na vydanie neodkladného opatrenia vo veci umiestnenia maloletej V. do Diagnostického centra Ružomberok. K návrhu navrhovateľ priložil podnet CDR Hriňová na podanie návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 15.07.2020, správu CDR Hriňová ohľadom mal. detí L., S. a C. F. zo dňa 29.07.2020, kópiu rodného listu maloletej, súhlas Diagnostického centra, N. s prijatím do zariadenia zo dňa 02.07.2020, správu zo psychologického vyšetrenia mal. V. L. zo dňa XX.XX.XXXX, rozsudok OS Zvolen č.k. 7P/28/2013-87 zo dňa 17.03.2014 o nariadení ústavnej starostlivosti a správu UPSVAR-u Zvolen zo šetrenia aktuálnych rodinných pomerov zo dňa 06.08.2020.

2. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej ako „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

4. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z., Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

6. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

7. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

8. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

9. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

10. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

11. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

12. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

13. Podľa § 330 ods. 1 CSP, ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

14. Podľa § 325 ods. 2 písm. d) CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečo sa zdržala alebo niečo znášala.

15. Podľa § 37 ods. 3 písm. a) a b) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „zákon o rodine“), ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>> alebo § <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>>48 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>>, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>>, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov, b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

16. Základnou podmienkou pre nariadenie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Je však nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Neodkladné opatrenie je neodkladným v tom zmysle, že sa ním neprejudikujú práva účastníkov konania ani tretích osôb. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie, a z toho vyplývajúcu potrebu dočasnej úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.

17. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia, ako aj obsah podaného návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia a pripojených listinných dôkazov, skutkový stav veci, dospel súd k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný.

18. Z návrhu a priložených listinných dôkazov vyplýva, že u maloletej sa prejavujú problémy v správaní ako v škole, tak aj v samostatne usporiadanej skupine (SUS). V rámci školy u nej dochádza k neplneniu si školských povinností, zatajovaniu informácií a klamaniu, slabej domácej príprave na vyučovanie a nepozornosti a vyrušovaní na vyučovacích hodinách. V rámci SUS dochádza k nerešpektovaniu pravidiel skupiny, nerešpektovaniu pokynov vychovávateľov a správaniu s prvkami šikany. Maloletá má zhoršené správanie, používa vulgarizmy, a to aj na adresu dospelých. Nezodpovedne pristupuje k učeniu - nechce sa učiť, neznačí si domáce úlohy a nenosí si školské pomôcky. Mala zníženú známku zo správania, kvôli 3 neospravedlneným hodinám a kvôli šikanovaniu a vyhráňaniu sa spolužiakom. V rámci ústavnej starostlivosti v Centre pre deti a rodiny Hriňová u nej dochádza k navádzaniu ostatných detí na zlé, nerešpektovaniu príkazov, večierky a prípadne k nedodržiavaniu nočného kľudu. Kvôli takémuto správaniu boli maloletej opakovane uložené tresty ako napr. povinnosť týždenného upratovania, či

obmedzenie prístupu k počítaču, tieto sa však míňajú svojmu účinku. Pre jej správanie v škole a porušovanie školského poriadku bol do školy prizvaný sociálny pracovník, a aj riaditeľ CDR Hriňová. S maloletou boli vykonané pohovory, ktoré však neviedli k zmene jej správania.

19. Za daného stavu teda boli preukázané také skutočnosti, ktoré osvedčujú naliehavosť riešenia vzťahov k maloletému dieťaťu prostredníctvom neodkladného opatrenia, a to v tom smere, že je potrebné, aby súd maloletému dieťaťu neodkladným opatrením nariadil pobyt v Diagnostickom centre K., J. E. XX, K., a to do do 31.01.2021, a to za účelom poskytnutia potrebnej odbornej diagnostiky a pomoci maloletej, ktorej potreba vyplýva zo správania sa maloletej. Takéto nepriaznivé správanie sa maloletej je potrebné aj s ohľadom na jej vek - 11 rokov riešiť, a to prostredníctvom odborných kapacít Diagnostického centra K., nakoľko M. Hriňová takýmito odbornými kapacitami nedisponuje.

20. Na základe uvedeného súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia vyhodnotil ako v celom rozsahu dôvodný, a mal teda za to, že s ohľadom na zistený skutkový stav bolo v záujme maloletého potrebné rozhodnúť, tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

21. Rozhodnutie je vykonateľné dňom jeho doručenia (§ 332 ods. 1 CSP), keďže sa nejedná o neodkladné opatrenie nariadené podľa § 367 CMP, ale o neodkladné opatrenie nariadené podľa § 325 ods. 2 písm. d) CSP v spojení s § 37 ods. 3 písm. a) zákona o rodine.

22. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.