

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: OT/164/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1320010588
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Fitt
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2020:1320010588.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, sudcom pre prípravné konanie S.. W. F., podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 17.08.2020 takto

rozhodol:

obvinený

K. J.X., R.. XX.XX.XXXX, T. D. W., Š. R.. XXX/X, O. na A. Š. na V., K. XXX/XX

sa uznáva za vinného, že

hoci mu bola Okresným riaditeľstvom PZ v Bratislave II, Obvodným oddelením PZ Bratislava Ružinov-východ, uložená bloková pokuta evidenčného čísla XXXXXXXX zo dňa 17.06.2020 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v čase okolo 13.45 hod. dňa 15.08.2020 v Bratislave, z predajne Lidl nachádzajúcej sa na ulici Račianska 64/A, si zobral z regálov voľne položený tovar, a to konkrétne 1 ks brúska XXXXXX v hodnote 24.99,- €, 1 ks batéria XXXXXX v hodnote 19,99,- €, 1 ks SDS vrtáky v hodnote 5,99,- €, 1 ks príslušenstvo k multi prístroj XXXXXX v hodnote 6,99,- €, 1 ks vrtáky XXXXXX v hodnote 14.99,- €, 1 ks multi prístroj XXXXXX v hodnote 29,99,- € ktoré si vložil do ruksaku, následne prešiel s týmito vecami cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, kde bol zastavený a skontrolovaný pracovníkom bezpečnostnej služby a veci boli vrátené nepoškodené do predajne, čím by spôsobil spoločnosti Lidl Slovenská republika, v. o. s., Ružinovská ulica č. 1E, 821 02 Bratislava, IČO: 35 793 783, škodu vo výške 102,94 €, pričom tento skutok spáchal napriek tomu, že bol dňa 13.11.2019 rozsudkom Okresného súdu Malacky, sp. zn. 1T/43/2019, právoplatným dňa 29.11.2019, odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona v súbehu s prečinom porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona,

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa ustanovenia § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa
odsudzuje

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, s poukazom na § 38 ods. 2 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obvineného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.