

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 23Tos/104/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3120010773
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Samaš
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2020:3120010773.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ondreja Samaša a sudcov JUDr. Mariána Dunčka a JUDr. Beáty Javorkovej, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 17. augusta 2020 prejednal sťažnosť prokurátora Okresnej prokuratúry Trenčín v trestnej veci odsúdeného

N. W.,

nar. XX.X.XXXX v T., trvale bytom W., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Nemocnici pre obvinených a odsúdených a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Trenčín,

ktorú podal proti uzneseniu Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 1Pp/142/2020 zo dňa 22.7.2020 a takto

r o z h o d o l :

Podľa § 194 ods. 1 písm. a) Tr. por. zrušuje sa napadnuté uznesenie v celom rozsahu a podľa § 415 ods. 1 Tr. por. a § 67 ods. 1 Tr. zák. sa návrh odsúdeného na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietá, pretože ho odsúdený podal predčasne.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 3T/33/2017 zo dňa 25.1.2018, právoplatného v ten istý deň bol N. W. uložený súhrnný trest odňatia slobody podľa § 172 ods. 2 Tr. zák. vo výmere 5 rokov so zaradením podľa § 48 ods. 5 Tr. zák. do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Súčasne boli podľa § 42 ods. 2 Tr. por. zrušené výroky o trestoch v skorších rozsudkoch Špecializovaného trestného súdu, pracovisko Banská Bystrica, sp. zn. 4T/31/2017 a Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 4T/116/2016.

Uznesením súdu prvého stupňa bol odsúdený podľa § 415 ods. 1 Tr. por. a §§ 66 ods. 1, 2, 67 ods. 1 Tr. zák. podmienčne prepustený z výkonu vyššie uvedeného trestu odňatia slobody, pričom mu bola určená skúšobná doba 36 mesiacov, ako aj probačný dohľad.

Proti tomuto uzneseniu podal v zákonnej lehote sťažnosť prokurátor, ktorú zahlásil do zápisnice o verejnom zasadnutí ihneď po vyhlásení uznesenia. Z následných písomných dôvodov tejto sťažnosti vyplýva, že prokurátor nesúhlasil s názorom súdu prvého stupňa o splnení dvoch materiálnych podmienok pre podmienené prepustenie. Navrhol uznesenie súdu prvého stupňa zrušiť podľa § 194 ods. 1 písm. b) Tr. por. a vec vrátiť súdu prvého stupňa, aby o nej znovu konal a rozhodol.

Krajský súd na neverejnom zasadnutí podľa § 192 ods. 1 Tr. por. preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, ako aj konanie, ktoré týmto výrokom predchádzalo a dospel k záveru, že sťažnosť je dôvodná, avšak z iných dôvodov ako to uviedol v sťažnosti prokurátor.

Súd prvého stupňa pred svojím rozhodnutím o návrhu odsúdeného na podmienené prepustenie nedostatočne skúmal, či odsúdený spĺňa formálnu podmienku pre podmienené prepustenie v podobe

výkonu potrebnej dĺžky uloženého trestu odňatia slobody. Súd prvého stupňa síce správne vo výroku svojho uznesenia citoval aj ustanovenie § 67 ods. 1 Tr. zák., avšak pri svojom rozhodovaní sa obsahom tohto ustanovenia dôsledne neriadil. Podľa § 67 ods. 1 Tr. por. osoba odsúdená za obzvlášť závažný zločin môže byť podmienene prepustená až po výkone troch štvrtín uloženého trestu odňatia slobody. Z vyššie citovaného rozsudku pritom vyplýva, že odsúdenému bol ukladaný súhrnný trest odňatia slobody za obzvlášť závažný zločin podľa § 172 ods. 2 Tr. zák. (uznaná vina v rozsudku Špecializovaného trestného súdu). Na tomto závere nič nemení skutočnosť, že obžalovaný bol neskoršie rozsudkom Okresného súdu Trenčín uznaný vinným len pre zločin podľa § 172 ods. 1 Tr. zák. a že v nariadení výkonu trestu odňatia slobody (č. I. 10) je nesprávne uvedený trestný čin podľa § 172 ods. 1 písm. d) Tr. zák., ktorý je zločinom, pričom správne tu mal byť uvedený trestný čin podľa § 172 ods. 1 písm. c), d), ods. 2 písm. c) Tr. zák., ktorý je obzvlášť závažným zločinom.

Z vyššie uvedeného potom vyplýva, že pri uloženom súhrnnom treste odňatia slobody za obzvlášť závažný zločin vo výmere 60 mesiacov (5 rokov) je možné odsúdeného podmienene prepustiť až po výkone 45 mesiacov odňatia slobody - čo predstavuje 3 uloženého trestu odňatia slobody. Odsúdený N. W. preto splní túto formálnu podmienku na podmienene prepustenie až v decembri 2020.

Z takto rozvedených dôvodov nadriadený súd zrušil uznesenie súdu prvého stupňa v celom rozsahu a návrh odsúdeného na podmienene prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol, pretože ho podal odsúdený predčasne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu zákon nepripúšťa žiadny ďalší riadny opravný prostriedok.