

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 1T/54/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8820010345
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Dubová
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2020:8820010345.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou JUDr. Gabrielou Dubovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 17. augusta 2020 takto

r o z h o d o l :

Obvinení:

X. K. V., X.. XX.XX.XXXX Y. R., S.. Y. X. V., V. L. R., N.. G. XXX/XX, okr. Vranov nad Topľou, nezamestnaná,

2. K. L. X., X.. XX.XX.XXXX Y. V., V. L. R.Č., N.. G. XXX/XX, okr. Vranov nad Topľou, nezamestnaný

s ú v i n n í , ž e

obaja obvinení, každý samostatne, ako zákonní rodičia maloletého H. L., X.. XX.XX.XXXX, C. H.P. J. L., X.. XX.XX.XXXX, S. V. L. R., N.. G. Č.. XXX/XX, okr. Vranov nad Topľou, žiakov Základnej školy Sačurov, okres Vranov nad Topľou, ktorým zo Zákona o rodine č. 36/2005 vyplýva povinnosť starať sa sústavne a dôsledne o všestranný rozvoj a vývoj svojich detí, v obci Sačurov, okr. Vranov nad Topľou, v priebehu školského roka 2018/2019 a školského roka 2019/2020, nedbali o školskú dochádzku svojich maloletých synov a nezaujímal sa o ich školskú dochádzku, pričom maloletí sa túlali po obci a v dôsledku toho maloletý H. L. od 02.09.2018 do 15.03.2020 vymeškal bez ospravedlnenia 136 vyučovacích hodín a maloletý J. L. v tom istom období vymeškal bez ospravedlnenia 246 vyučovacích hodín,

t e d a

obaja obvinení, každý samostatne

z nedbanlivosti vydali osobu mladšiu ako 18 rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhaľčivý život, čin spáchali závažnejším spôsobom konania, a to po dlhší čas

t ý m s p á c h a l i

obaja obvinení, každý samostatne

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona,

z a t o i m u k l a d á

obvinenej K. V.

podľa § 211 ods. 3 Trestného zákona za použitia § 38 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l), písm. n) Trestného zákona v spojení s § 54 Trestného zákona trest povinnej práce v trvaní 150 (stopäťdesiat) hodín.

Podľa § 55 ods. 1 Trestného zákona je trest povinnej práce povinný vykonať do 1 (jedného) roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

u obvineného K. L.

podľa § 211 ods. 3, § 42 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l), písm. n) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 16 (šesťnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon uloženého trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmiennečného odsúdenia na 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 13T 115/2019-180 zo dňa 18.5.2020, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov s podmiennečným odkladom so skúšobnou dobou podmiennečného odsúdenia 24 mesiacov, a ktorý mu bol uložený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona účinného do 31.7.2019 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Tr. por.).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 Tr. por.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech

obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.).