

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 2Nt/41/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5620010282
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Vorčáková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2020:5620010282.2

Uznesenie

Samosudkyňa Okresného súdu Martin JUDr. Andrea Vorčáková dňa 17.08.2020 v Martine takto

rozhodol:

Podľa § 412 ods. 1 Tr. por. súd návrh odsúdeného C. Q., nar. XX.XX.XXXX v M. G., trvale bytom H., D. XXX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Sučanoch, okres Martin, zo dňa 09.06.2020, postúpeného tunajšiemu súdu dňa 17.07.2020, podaného prostredníctvom obhajcu, o prerušenie výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 08.08.2016, sp. zn. 2T/67/2016, právoplatným dňa 08.08.2016 pre pokračovací zločin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1, ods. 3 Tr. zák., pôvodne podmiennečne, premenený uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 25.11.2019, sp. zn. 2T/67/2016, právoplatný dňa 24.01.2020, vo výmere 2 roky so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, z a m i e t a .

odôvodnenie:

Okresný súd Liptovský Mikuláš rozsudkom zo dňa 08.08.2016, sp. zn. 2T/67/2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.08.2016, uznal odsúdeného za vinného zo spáchania pokračovacieho zločinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1, ods. 3 Tr. zák. a uložil mu trest odňatia slobody vo výmere 2 roky, ktorého výkon podmiennečne odložil a ustanovil mu skúšobnú dobu vo výmere 42 mesiacov. Súd zároveň odsúdenému uložil trest zákazu činnosti vykonávať živnostenské podnikanie podľa § 2 zákona č. 455/1991 Zb. vo výmere 66 mesiacov. Uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 25.11.2019, sp. zn. 2T/67/2016, právoplatný dňa 24.01.2020 súd vyslovil, že odsúdený sa neosvedčil v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia a nariadil mu výkon trestu odňatia slobody vo výmere 2 roky, na výkon ktorého ho zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 24.07.2020, č. k.: 3Nt/21/2020-52, právoplatný dňa 09.07.2020, súd rozhodol o postúpení žiadosti odsúdeného C. Q. o prerušenie výkonu trestu odňatia slobody, na prejednanie a rozhodnutie Okresnému súdu Martin.

Odsúdený vo svojej žiadosti o prerušenie výkonu trestu sp. zn. 2T/67/2016 zo dňa 09.06.2020, podanej prostredníctvom obhajcu, uviedol, že rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 08.08.2016, sp. zn. 2T/67/2016, bol odsúdený pre pokračovací zločin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1, ods. 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 2 roky, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu vo výmere 42 mesiacov a súčasne mu bol uložený trest zákazu činnosti vykonávať živnostenské podnikanie podľa § 2 zák. 455/1991 Zb. vo výmere 66 mesiacov. Dňa 25.11.2019 OS L. Mikuláš Uznesením sp. zn. 2T/67/2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 24.01.2020, podľa § 419 ods. 1 a §420 Tr. por. za použitia § 50 ods. 4 Tr. zák. súd vyslovil, že sa vo vyššie uloženej skúšobnej dobe neosvedčil a nariadil mu výkon trestu odňatia slobody vo výmere 2 roky so zaradením do výkonu trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Vzhľadom k tomu, že v tomto období sa zdržiaval mimo trvalého bydliska z dôvodu rôznych lekárskech vyšetrení, nakoľko absolvoval vážne operácie s onkologickou diagnózou, je pravdou, že neprebral predvolanie na verejné zasadnutie, na ktorom súd rozhodoval o skutočnosti, či sa v skúšobnej dobe osvedčil alebo nie, následne došlo k právoplatnosti tohto rozhodnutia a z tohto dôvodu bola voči jeho osobe zaslaná výzva, ktorú ale neprevzal v úložnej dobe a následne bol Okresným súdom v Lipt. Mikuláši vydaný príkaz na dodanie do výkonu trestu odňatia slobody dňa 28.04.2020 s tým, že dňa 20.05.2020 bol príslušníkmi OO PZ L. Hrádok zadržaný a bol dodaný do výkonu trestu do ÚVTOS Žilina.

Od roku 2016, kedy mu bola diagnostikovaná crohnova choroba tenkého čreva, v dôsledku čoho bol 2x operovaný, prvýkrát 23.03.2016, pri ktorej mu bolo odobrané vyše 1 metra tenkého čreva. Jeho zdravotný stav je v akútnom stave a deň potom ako bol dodaný do výkonu trestu mal nastúpiť tzv. bioliečbu, ktorú samozrejme už neabsolvoval, pretože bol zadržaný príslušníkmi OO PZ L. Hrádok a dodaný do výkonu trestu v Žiline. Pri nástupe do výkonu trestu sa podrobil lekárskej prehliadke, kde službukonajúci lekár v ÚVTOS Žilina skonštatoval „čo tu robím, on mi nemôže poskytnúť adekvátnu lekársku starostlivosť a vyslovil aj podozrenie, či vzhľadom na môj zdravotný stav by mi nebolo možné poskytnúť zdravotnú starostlivosť aj vo väzenskej nemocnici v Trenčíne?. Momentálne má dennodenné bolesti žalúdka, lekár mu poskytne len Mydocalm na utíšenie bolesti bez akejkoľvek poskytnutej zdravotnej starostlivosti.

Na zaujatie stanoviska predložil fotokópiu lekárskej zdravotnej dokumentácie, z ktorej podľa odsúdeného jednoznačne vyplýva, že predmetná crohnova choroba u neho je v najvyššom štádiu a v prípade, že mu v dohľadnej dobe nebude poskytnutá adekvátna zdravotná starostlivosť, hrozí mu úmrtie.

Súd si v danej veci vyžiadal vyjadrenie Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Sučanoch k zdravotnému stavu odsúdeného. Z vyjadrenia lekárky ÚVTOS Sučany zo dňa 31.07.2020 vyplynulo, že odsúdený nie je chorý na nevyliciteľnú a súčasne životu nebezpečnú chorobu; lieči sa na chronickú chorobu s predpokladom opakovaných relapsov; v dôsledku uvedenej choroby odsúdený aktuálne nie je bezprostredne ohrozený na živote a nie je nevyhnutná hospitalizácia; potrebnú zdravotnú starostlivosť je možné aktuálne zabezpečiť v ÚVTOS pre mladistvých Sučany, je možné zabezpečiť potrebnú špecializovanú dispenzárnú starostlivosť v civilnom zdravotníckom zariadení, prípadne podľa potreby hospitalizáciu v ÚVTOS a Nemocnici pre obvinených a odsúdených v Trenčíne.

Podľa dostupnej zdravotnej dokumentácie odsúdenému nebola stanovená onkologická diagnóza. V roku 2006 podstúpil operačný zákrok - extirpáciu nezhubného nádoru /aterómu/ v oblasti brucha bez prítomnosti neoplastických zmien, s primeraným pooperačným priebehom bez vzniku recidívy a potreby ďalšieho sledovania. V roku 2016 podstúpil v súvislosti s jeho základným ochorením - Crohnovou chorobou, ileocekálnu resekciu čreva, v roku 2018 opakovane resekciu časti tenkého a hrubého čreva s priemerným pooperačným priebehom. Priebeh ochorenia u odsúdeného je však chronický s pretrvávajúcim zápalovej aktivity zle ovplyvniteľný bežnou imunosupresívnou liečbou - doložené kolonoskopickým vyšetrením z 05/2020, preto bola gastroenterológom doporučená biologická liečba. Jej užívanie je viazané na schválenie zdravotnou poisťovňou, zároveň je potrebné pred jej zahájením realizovať niektoré vyšetrenia. V 06/2020 lekár ZVJS konzultoval zdravotný stav odsúdeného s jeho gastroenterológom, ktorý uviedol, že biologická liečba nemá urgentný charakter a je možné o ňu požiadať po umiestnení na výkon trestu v ďalšom/ materskom ústave. Vzhľadom na uvedené, je možné zdravotný stav odsúdeného považovať za vážny s možnosťou akútneho zhoršenia, avšak nateraz za stabilizovaný s plánovaním ďalšej liečby.

Podľa § 412 ods. 1 Tr. por. ak odsúdený, na ktorom sa vykonáva trest odňatia slobody, ochorie na ťažkú chorobu, môže predseda senátu výkon trestu na potrebný čas prerušiť; vždy však preruší výkon trestu na tehotnej žene alebo matke dieťaťa mladšieho ako jeden rok.

Súd po preštudovaní obsahu trestného spisu, žiadosti odsúdeného, vyjadrenia ÚVTOSM Sučany, dospel k záveru, že žiadosť nie je dôvodná.

V prvom rade súd poukazuje, že v zmysle ust. § 412 ods. 1 Tr. poriadku je súd povinný prerušiť výkon trestu odňatia slobody tehotnej žene alebo matke dieťaťa mladšieho ako jeden rok. V ostatných prípadoch, t. j. ak odsúdený ochorie na ťažkú chorobu súd „môže“ prerušiť výkon trestu odňatia slobody na potrebný čas. Súd teda nie je povinný prerušiť výkon trestu odňatia slobody v prípade, ak odsúdený ochorie na ťažkú chorobu. Uvedené ustanovenie predstavuje iba možnosť súdu prerušiť u odsúdeného výkon trestu odňatia slobody.

V prípade prerušenia výkonu trestu zo zdravotných dôvodov súd skúma predovšetkým či odsúdený ochorel na ťažkú chorobu, pre ktorú je bezprostredne ohrozený jeho život alebo na ťažkú chorobu, ktorej liečbu nemožno odložiť na čas po výkone trestu bez toho, aby nebolo ohrozené zdravie odsúdeného. Zároveň musí ísť o takú chorobu, ktorá nie je liečiteľná v podmienkach výkonu trestu, avšak musí ísť o chorobu, ktorá je liečiteľná vo všeobecnosti (napr. v iných špecializovaných zdravotníckych zariadeniach).

V prejednávacom prípade súd zistil, že sa nejedná o prípad povinného prerušenia výkonu trestu a zároveň u odsúdeného nejde ani o prípad, pre ktorý by bolo potrebné prerušiť výkon trestu zo zdravotných dôvodov.

V tomto súd poukazuje na správu z ÚVTOSM Sučany, podľa ktorej odsúdený netrpí ťažkou chorobou, v dôsledku ktorej by bol bezprostredne ohrozený život odsúdeného, pričom podľa predmetnej správy je v možnostiach ZVJS zabezpečiť odsúdenému adekvátnu zdravotnú starostlivosť.

Nakoľko je odsúdenému v súčasnosti zabezpečovaná v podmienkach výkonu trestu adekvátna zdravotná starostlivosť, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia na Okresný súd Martin.

O prípadnej sťažnosti rozhodne Krajský súd v Žiline.