

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 8Pc/15/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6619204834
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Magdaléna Balážová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2020:6619204834.7

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci navrhovateľky: T. R., V. XX.XX.XXXX, B. P. XXX XX L. V. S. XXX, štátna občianka Slovenskej republiky a označeného otca: J. Q., V. XX.XX.XXXX, B. P. Z. K. XXXX/XX, XXX XX Z., v súčasnosti R. XX, XXX XX K., u matky p. Q., štátny občan Slovenskej republiky, o určenie otcovstva a úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu: T. R., V. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, takto

rozhodol:

Súd konanie o určenie otcovstva k maloletej T. R., V. XX.XX.XXXX z a s t a v u j e .

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka doručila Okresnému súdu Lučenec (ďalej „súd prvej inštancie“) dňa 24.10.2019 návrh na určenie otcovstva. V návrhu tvrdila, že s označeným otcom sa zoznámili v roku 2017, žili spolu jeden a pol roka, narodili sa im dvojčičky E. a J. Q. D. E. XX.XX.XXXX maloletá T., ku ktorej označený otec otcovstvo neuznal.

2. Označený otec mal pochybnosti o svojom otcovstve, navrhol nariadiť znalecké dokazovanie.

3. Súd prvej inštancie uznesením č.k. 8Pc/15/2019-56 dňa 14.02.2020 nariadil znalecké dokazovanie metódou analýzy DNA. Znaleckým úkonom poveril doc. Ing. Radoslava Žideka, PhD., súdneho znalca z odboru: Genetika, odvetvie: Analýza DNA s miestom výkonu činnosti Trieda A. Hlinku 2, 974 76 Nitra.

4. Znalec vypracoval písomný znalecký posudok č. 11/2020, ktorý doručil súdu prvej inštancie dňa 11.06.2020. Z jeho záveru vyplynulo, že na základe analýzy DNA určil označeného muža za biologického otca maloletej T.. Miera pravdepodobnosti určenia označeného muža za biologického otca je viac ako 99,999 %.

5. Na pojednávaní dňa 17.08.2020 došlo k uznaniu otcovstva označeným otcom. Súčasne sa rodičia dohodli na tom, že maloletá T. bude mať priezvisko „Q.“.

6. Podľa § 91 ods. 1 a 2 zák. č. 36/2005 Z.z. (Zákon o rodine) za otca sa považuje muž, ktorého otcovstvo bolo určené súhlasným vyhlásením rodičov.
Súhlasné vyhlásenie rodičov musí byť urobené pred matričným úradom alebo pred súdom.

7. Podľa § 109 zák. č. 161/2015 Z.z. (Civilný mimosporový poriadok, ďalej „C.m.p.“) ak počas konania o určenie otcovstva dôjde k určeniu otcovstva súhlasným vyhlásením rodičov alebo k osvojeniu dieťaťa, súd konanie zastaví.

8. Podľa § 110 C.m.p. s konaním o určenie otcovstva je spojené konanie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností a o výžive maloletého.

9. V súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami súd rozhodol o zastavení konania o určenie otcovstva. Po právoplatnosti uznesenia bude súd pokračovať v konaní o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu.

10. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 C.m.p. podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie podľa § 368 C.s.p., nakoľko účastníci konania sa po jeho vyhlásení a odôvodnení vzdali odvolania proti uzneseniu.