

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 4T/63/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120011706  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 08. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mgr. Martin Floriš, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2020:2120011706.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, samosudcom JUDr. Mgr. Martinom Florišom, PhD., v trestnej veci proti obvinenému V. B., pre prečin nezaplatenia dane a poistného, podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona, dňa 17.08.2020 postupom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, rozhodol a vydáva tento

### rozhodol:

Obvinený :

V. B.,  
nar.: XX.XX.XXXX v Z.,  
bytom: J. G. Z. XXXX/XX, XXX XX Z.

sa uznáva za vinného z toho, že

ako samostatne zárobkovo činná osoba podnikajúca na základe živnostenského oprávnenia číslo 250-27366 pod obchodným menom V. B., IČO: XX XXX XXX s miestom podnikania ul. J. G. Z. č. XXXX/XX, neuhradil na účet Sociálnej poisťovne, pobočka Trnava za obdobie od mesiaca január 2016 do júna 2018 vrátane v deň splatnosti za každý jednotlivý mesiac poistne na nemocenské poistenie, starobne poistenie, invalidne poistenie a rezervný fond, hoci mu taká povinnosť vyplýva z ust. § 141 ods. 1 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov, pričom mal dostatok finančných prostriedkov na zaplatenie splatného poistného v stanovenej výške a dodatočne dňa 11.03.2020 uhradil sumu vo výške 284,40 EUR, ktorá bola zaúčtovaná ako poistne na sociálne poistenie za obdobie od januára 2016 do februára 2016 vrátane, čím spôsobil Sociálnej poisťovni Bratislava, Ul. 29. augusta č. 8 a 10, IČO: 30 807 484, pobočka Trnava, V. Clementisa č. 24/A dlh v celkovej výške 4.981,50 EUR,

teda

vo väčšom rozsahu nezaplatil splatné poistné na sociálne poistenie,

čím spáchal

prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona,

a za to sa odsudzuje:

Podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, §42 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obvinenému výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 ods.1 Trestného zákona súd určuje obvinenému skúšobnú dobu na 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zák. súd obvinenému ukladá povinnosť, aby v skúšobnej dobe podľa svojich schopností zaplatil vzniknutý dlh spôsobený trestným činom.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Trestného zákona mu súd ukladá obvinenému trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 2 (dva) roky a 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému :

- trestný rozkazom Okresného súdu Trnava zo dňa 18.02.2020, sp. zn.: OT/38/2020, ktorým bol odsúdený podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 2 rokov a zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 2 rokov a 6 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad,

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na Okresný súd Trnava:

- obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor proti ktorémukoľvek jeho výroku; ak podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku;
- poškodený len proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom; rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba;
- zúčastnená osoba len proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Do lehoty 8 (ôsmich) dní sa nezapočítava deň doručenia trestného rozkazu.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.