

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 11P/41/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6620202784
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Červenková
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2020:6620202784.3

Uznesenie

Okresný súd Lučenec, sudkyňou JUDr. Katarínou Červenkovou, vo veci starostlivosti o maloleté deti: V. K., G.. XX.XX.XXXX Q. A. K. G.. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, deti rodičov: N. K., G.. XX.XX.XXXX, E. K. Š. Č.. XXX, XXX XX Š. Q. N. K., G.. XX.XX.XXXX, E. K. Š. Č.. XXX, XXX XX Š., E..Č.. Ú., A.V. XX, O..U..K. XXX, XXX XX K. K., o zrušenie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd z r u š u j e výchovné opatrenie - dohľad nad výchovou maloletých detí: V. K., G.. XX.XX.XXXX Q. A. K., G.. XX.XX.XXXX, nariadený rozsudkom Okresného súdu Lučenec, čk. 5P/9/2016-22 zo dňa 21.03.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 06.06.2016

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec v správe o účinkoch výchovného opatrenia - dohľadu, ktoré bolo nariadené nad malol. deťmi V. K., G.. XX.XX.XXXX Q. A. K.U. G.. XX.XX.XXXX uviedol, že vykonáva pravidelné sociálne zisťovanie v domácnosti rodičov malol. detí na adrese Š. XXX. V súčasnej dobe žije rodina v časti rodinného domu, kde obýva jednu miestnosť. Miestnosť je zariadená starším účelovým nábytkom podľa potrieb rodiny. V domácnosti je zavedená aj elektrická energia, mesačný poplatok v sume 30,-Eur, vodu čerpajú z obecnej studne. Hygiena počas sociálneho zisťovania v domácnosti bola na slabšej úrovni. Dňa 17.06.2020 úrad telefonicky kontaktoval terénnu sociálnu pracovníčku obce Šíd a pediatra MUDr. V. Chamkovú ohľadne starostlivosti rodičov o malol. deti. Terénna sociálna pracovníčka Obce Šíd úradu uviedla, že matka zabezpečuje maloletým deťom kompletnú starostlivosť v rámci finančných možností rodiny a maloleté deti majú zabezpečenú stravu, ošatenie i hygienické potreby. MUDr. V. Chamková úradu uviedla, že matka sa o maloleté deti stará, deti majú zabezpečenú zdravotnú starostlivosť a absolvované všetky preventívne prehliadky a povinné očkovania. Školské zariadenia, ktoré maloleté deti navštevujú, nehlásili zanedbávanie povinnej školskej dochádzky. V závere správy sa uvádza, že na základe zistených skutočností úrad konštatuje, že výchovné opatrenie - dohľad splnil svoj účel primeraný veku maloletých detí, k sociálnej a ekonomickej situácii rodičov a nie je potrebné, aby bolo naďalej nariadené výchovné opatrenie - dohľad.

2. Na základe podnetu Okresného súdu Lučenec zo dňa 23.06.2020, súd uznesením č.k. 11P/41/2020 zo dňa 29.06.2020 v zmysle § 23 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku začal konanie o zrušení výchovného opatrenia nad maloletými deťmi V. K., G.. XX.XX.XXXX Q. A. K., G.. XX.XX.XXXX.

3. Súd uznesením č.k. 11P/41/2020-10 zo dňa 30.06.2020 ustanovil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec za kolízneho opatrovníka pre maloletých a zároveň ho požiadal o prešetrenie pomerov v ich domácnosti.

4. Súd vo veci nariadil pojednávanie, ktorého sa zúčastnila matka malol. detí a kolízny opatrovník. Otec maloletých je v súčasnosti vo výkone trestu odňatia slobody, k predmetu konania sa v súdom stanovenej lehote nevyjadril, ani neprejavil záujem byť prítomný na pojednávaní.

5. Súd vykonal dokazovanie vypočutím matky maloletých detí, kolízneho opatrovníka, oboznámením sa s ostatnými listinnými dôkazmi tvoriacimi súčasť spisu, a to najmä správou o účinkoch výchovného opatrenia - dohľadu zo dňa 17.06.2020, správou z prešetrenia pomerov z 27.07.2020, pripojeným spisom tunajšieho súdu 5P/9/2016 na základe čoho zistil nasledovný skutkový stav:

6. Okresný súd Lučenec, rozsudkom 5P/9/2016 - 22 zo dňa 21.03.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06.06.2016 zveril maloleté deti V. K.Š. Q. A. K. do osobnej starostlivosti matky N. K.. Otca zaviazal prispievať na výživu maloletých detí sumou 30% sumy životného minima na nezaopatrené dieťa na každé dieťa zvlášť, počnúc právoplatnosťou rozsudku. Styk otca s maloletými deťmi súd neupravoval. Zároveň súd určil nad výchovou malol. detí V. K. Q. A. K. dohľad.

7. Na vytyčenom pojednávaní kolízny opatrovník uviedol, že zotrváva na správe z prešetrenia pomerov, ktorú súdu predložil a vzhľadom na to, že výchovné opatrenie dohľad splnilo svoj účel, navrhol súdu nariadené výchovné opatrenie - dohľad zrušiť.

Prítomná matka maloletých detí na pojednávaní uviedla, že rovnako žiada súd o zrušenie výchovného opatrenia, s maloletými deťmi nijaké výchovné problémy nemá, deti ju rešpektujú.

8. Zo správy kolízneho opatrovníka o prešetrenie pomerov v domácnosti malol. detí zo dňa 27.07.2020 súd zisťuje, že v súčasnej dobe žije rodina v časti rodinného domu, kde obýva jednu miestnosť. Miestnosť je zariadená starším účelovým nábytkom podľa potrieb rodiny. V miestnosti je zavedená elektrická energia, vodu čerpá rodina z obecnej studne. Hygiena počas sociálneho zisťovania bola na slabšej úrovni. Matka maloletých detí je poberateľkou štátnych sociálnych dávok - prídavok na dieťa v sume 199,60Eur mesačne, peňažný príspevok na opatrovanie v sume 430,35 Eur mesačne a rodičovský príspevok v sume 270,-Eur mesačne. Druh matky maloletých detí pán C. je pozbavený spôsobilosti na právne úkony a nepracuje. Počas sociálneho zisťovania úrad zistil, že matka má pre deti zabezpečenú stravu, ošatenie i hygienické potreby. Dňa 17.06.2020 úrad telefonicky kontaktoval terénnu sociálnu pracovníčku obce Šíd a pediatra malol. detí MUDr. V. Chamkovú vo Fiľakove ohľadne starostlivosti matky o maloleté deti. Terénnu sociálnu pracovníčku obce Šíd uviedla, že matka zabezpečuje malol. deťom komplexnú starostlivosť v rámci finančných možností rodiny. MUDr. Chamková úradu uviedla, že matka sa o maloleté deti stará, majú zabezpečenú zdravotnú starostlivosť a absolvované všetky preventívne prehliadky a povinné očkovania. Školské zariadenia, ktoré maloleté deti navštevovali nehlásil zanedbávanie povinnej školskej dochádzky. Matka malol. detí pri prešetrení pomerov úradu uviedla, že nemá s malol. deťmi žiadne výchovné problémy, poslúchajú ju, rešpektujú ju a pomáhajú jej pri domácich prácach. Otec maloletých detí je bezdomovcom a t.č. je vo výkone trestu odňatia slobody v Banskej Bystrici. O deti sa nezaujíma, nekontaktuje ich žiadnym spôsobom a neplatí súdom určené výživné. Na základe uvedených skutočností úrad konštatuje, že výchovné opatrenie - dohľad splnilo svoj účel primerane k veku malol. detí, sociálnej a ekonomickej situácii rodičov a nie je potrebné, aby bolo naďalej nariadené výchovné opatrenie - dohľad.

9. Podľa § 37 ods. 2 písm. b) zákona č. 36/2005 Zb.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení: b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené,

10. Podľa § 37 ods.7 Zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

11. Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného

výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

12. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaných ustanovení zákona a vzhľadom na skutočnosť, že opakovaným sociálnym šetrením v domácnosti matky maloletých detí neboli zistené nijaké nedostatky vo vzťahu k starostlivosti o maloletých a rovnako podľa vyjadrenia matky je správanie maloletých detí takmer bezproblémové a nemá s nimi nijaké výchovné problémy, súd uložené výchovné opatrenie zrušil, nakoľko splnilo svoj účel.

13. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

14. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Lučenec, Ulica Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec na Krajský súd v Banskej Bystrici.

Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie a na trovy toho, kto odvolanie podal.

Odvolanie sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMP, odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP, zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP, odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP, odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP, na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.