

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 19P/154/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4220202493  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 08. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Bc. Jana Frnková  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2020:4220202493.2

## Uznesenie

Okresný súd Martin vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: Q. Ž., nar. XX.XX.XXXX a J. Ž., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, zastúpené v konaní o prenesenie príslušnosti kolíznym opatrovníkom Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Martin, deti rodičov: matka X.. A. J.Ü., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XXX/XX, J., okres J., zastúpená JUDr. Andreou Tóthovou Peczárovou, advokátkou so sídlom Žerotínova bašta 9A, Nové Zámky, IČO: 37 970 691 a otec X.. S. Ž., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. č. XX, okres K., v konaní o návrhu matky o zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností, o prenesenie príslušnosti, takto

### rozhodol:

Okresný súd Martin p r e n á š a svoju miestnu príslušnosť na Okresný súd Komárno, ktorému bude predmetná vec postúpená po právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným na Okresný súd Komárno dňa 17.06.2020 sa matka maloletých detí domáhala zmeny úpravy výkonu rodičovských práv a povinností voči maloletým deťom.
2. Dňa 07.08.2020 bol spis s návrhom matky postúpený Okresnému súdu Martin ako súdu miestne príslušnému, nakoľko naposledy o maloletých deťoch rozhodoval Okresný súd Martin rozsudkom č. k. 9P/71/2018-51 zo dňa 24.08.2018.
3. Z obsahu spisu, najmä z návrhu matky, je zrejmé, že maloleté deti bývajú s matkou v J.. Matka má od septembra 2020 nastúpiť do zamestnania v R. a maloleté deti budú navštevovať Základnú školu v R.. Maloleté deti s matkou sa zdržiavajú v obvode Okresného súdu Komárno a u matky i detí ide o úmysel trvale sa tam zdržiavať .
4. Podľa § 5 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), súd aj bez námietky skúma príslušnosť počas celého konania.
5. Podľa § 112 ods. 1 CMP, na konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloletý v čase začatia konania bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom.
6. Podľa § 112 ods. 2 CMP, ak sa zákonným spôsobom zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, môže súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak to vyžaduje záujem maloletého. Ak tento súd nesúhlasí s prenesením príslušnosti, rozhodne jeho nadriadený súd.
7. Pre určenie miestnej príslušnosti je rozhodujúci stav v čase začatia konania a miestna príslušnosť trvá až do skončenia sporu, a to aj vtedy, ak by sa podmienky miestnej príslušnosti počas konania zmenili. Súd v zmysle § 5 CMP z úradnej povinnosti skúma, či je daná podmienka miestnej príslušnosti. V starostlivosti súdu o maloleté deti, ide o výlučnú miestnu príslušnosť, ktorá v zmysle § 112 ods. 2

CMP je daná bydliskom maloletého dieťaťa, pričom za bydlisko maloletého dieťaťa sa považuje miesto, kde sa maloleté dieťa zdržuje na základe dohody svojich zákonných zástupcov alebo iným zákonným spôsobom. Vo všetkých uvedených prípadoch musí ísť o úmysel trvalo sa zdržovať, prípadne ide o také opatrenie, ktoré nemá dočasný charakter. CMP v danom prípade pripúšťa výnimku zo zásady o trvaní príslušnosti v zmysle § 36 ods. 2 CSP, a to postupom podľa § 112 ods. 2 CMP, pri zákonnej zmene okolností, podľa ktorých sa posudzuje príslušnosť, keď príslušný súd môže preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak je to v záujme maloletého.

7. Súd na základe zistených skutočností a po preskúmaní miestnej príslušnosti podľa § 5 CMP s poukazom na § 112 ods. 2 CMP preniesol svoju miestnu príslušnosť na Okresný súd Komárno, v obvode ktorého sa maloleté deti v súčasnosti zdržiavajú. Preto je v najlepšom záujme maloletých detí, aby aktívne vo veci a v konaní prevzal miestnu príslušnosť Okresný súd Komárno, odkazujúc na ustanovenie § 112 ods. 2 CMP. Prenesenie príslušnosti je aj v záujme hospodárnosti a účelnosti konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu **n i e** je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku /ďalej len „CSP“/ v spojení s § 357 CSP).

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; s prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu (§ 239 ods. 1 a nasl. CSP).