

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 2T/22/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1713010057
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marek Mikulčík
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2020:1713010057.3

Uznesenie

Okresný súd Pezinok, samosudcom Marekom Mikulčíkom, v trestnej veci odsúdenej Ž. Z. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, dňa 17. augusta 2020 v Pezinku, takto

rozhodol:

I. Podľa § 55 ods. 5 Trestného zákona s použitím § 7 ods. 1 zákona č. 528/2005 Z. z. sa u odsúdenej Ž. Z., I.. XX.X.XXXX O. Z., G. Z. K. XXX/XX, M.

upúšťa od výkonu

trestu povinnej práce uloženého odsúdenej trestným rozkazom Okresného súdu Pezinok, sp. zn. 2T/22/2013 zo dňa 30.01.2013, právoplatným dňa 12.04.2013.

II. Podľa § 7 ods. 2 zákona č. 528/2005 Z. z. sa dňom právoplatnosti tohto uznesenia trest povinnej práce vo výmere 300 hodín uložený odsúdenej trestným rozkazom Okresného súdu Pezinok, sp. zn. 2T/22/2013 zo dňa 30.01.2013, právoplatným dňa 12.04.2013

považuje za vykonaný.

odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Pezinok, sp. zn. 2T/22/2013 zo dňa 30.01.2013, právoplatným dňa 12.04.2013 bola odsúdená Ž. Z. uznaná vinnou zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, za čo jej bol uložený trest povinnej práce vo výmere 300 hodín.

Súd mal z vlastnej činnosti preukázané, že bez zavinenia odsúdenej súd nenariadil výkon trestu povinnej práce do troch rokov od právoplatnosti vyššie uvedeného trestného rozkazu, ktorým bol odsúdenej trest povinnej práce uložený.

Z lustrácie v rezorte GP SR, v registri priestupkov a z odpisu registra trestov mal súd preukázané, že od právoplatnosti rozhodnutia, ktorým jej bol uložený predmetný trest povinnej práce sa odsúdená nedopustila žiadneho ďalšieho trestného činu alebo priestupku.

Podľa § 55 ods. 5 Trestného zákona, súd môže upustiť od výkonu trestu povinnej práce, ak sa odsúdený v čase výkonu tohto trestu nie z vlastnej viny stal trvalo práceneschopným alebo invalidným alebo z iných závažných dôvodov.

Podľa § 7 ods. 1 zákona č. 528/2005 Z. z., o výkone trestu povinnej práce, predseda senátu môže upustiť od výkonu trestu povinnej práce alebo jeho zvyšku, ak je odsúdený podľa zaslanej lekárskej správy o jeho zdravotnom stave nie staršej ako 30 dní v dôsledku zmeny zdravotného stavu, ktorý si

úmyselne neprivodil, trvalo práceneschopným alebo invalidným alebo bez zavinenia odsúdeného nebol výkon tohto trestu nariadený do troch rokov od právoplatnosti rozhodnutia, ktorým bol trest povinnej práce uložený, alebo z iného závažného dôvodu.

Podľa § 7 ods. 2 zákona č. 528/2005 Z. z., o výkone trestu povinnej práce, ak bolo upustené od výkonu trestu povinnej práce alebo jeho zvyšku, považuje sa trest za vykonaný dňom, keď nadobudlo také rozhodnutie právoplatnosť.

Podľa § 7 ods. 2 zákona č. 528/2005 Z. z., o výkone trestu povinnej práce, proti rozhodnutiu podľa odseku 1 je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Na základe uvedeného súd od výkonu trestu povinnej práce u odsúdenej upustil a to vzhľadom na skutočnosť, že bez zavinenia odsúdenej nebol výkon trestu povinnej práce doposiaľ nariadený, čo v zmysle § 7 ods. 1 zákona č. 528/2005 Z. z., o výkone trestu povinnej práce znamená, že nebol nariadený do troch rokov od právoplatnosti rozhodnutia, ktorým bol trest povinnej práce uložený. Takisto súd bral do úvahy skutočnosť, že odsúdená od právoplatnosti rozhodnutia, ktorým jej bol uložený predmetný trest povinnej práce žije riadny život bez prvkov kriminálneho či antisociálneho správania. Na základe uvedeného má súd za to, že v predmetnej trestnej veci na nápravu páchatela stačilo samotné trestné konanie a vzhľadom na skutočnosť, že súd nenariadil odo dňa 12.04.2013 výkon trestu povinnej práce by jeho aktuálny výkon postrádal primárny účel trestu, ktorý sa plynutím doby zoslabuje.

Vzhľadom na vyššie uvedené okolnosti rozhodol súd tak, ako je uvedené v enunciiate predmetného uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia, ktorú možno podať na Krajský súd v Bratislave cestou Okresného súdu Pezinok. Sťažnosť má odkladný účinok.