

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 5T/58/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4120010990  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 08. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Osadská  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2020:4120010990.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudkyňou Mgr. Alexandrou Osadskou, v trestnej veci obvinenému A. Á., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

### rozhodol:

obvinený  
A. Á., narodený XX.XX.XXXX H. U.,  
trvale bytom O. N. O.,  
bez prihlásenia N. O. XXX

sa uznáva za vinného, že:

hoci mu z ustanovenia § 62 odsek 1 a nasl. zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine ako rodičovi vyplýva povinnosť prispievať na výživu svojho nezaopatreného maloletého dieťaťa a rozsudkom Okresného súdu Nitra č. k. 24P/234/2011 - 21 zo dňa 04.10.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.10.2011, bol zaviazaný prispievať na výživu svojej maloletej dcéry E. I., U.. XX.XX.XXXX, sumou vo výške 83,- eur mesačne, ktoré je povinný platiť vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky G. I., trvale bytom L. XX, U., ktorej bola zverená do osobnej starostlivosti, si svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného úmyselne riadne a včas neplnil v období od 07.05.2016 do 17.08.2020, pričom v uvedenom období počas výkonu trestu odňatia slobody od 15.07.2016 do 15.07.2017 nevykonal potrebné úkony ako odoslanie žiadosti o vykonanie zrážok z pracovnej odmeny odsúdeného na úhradu výživného nezaopatrených detí, potrebné na zabezpečenie dokladov na realizáciu vyživovacej povinnosti, bol z pracoviska vyradený pre nezvládnutie pracovných postupov, v dobe od 25.07.2017 do 25.05.2018 počas výkonu trestu odňatia slobody nevykonal potrebné úkony ako odoslanie žiadosti o vykonanie zrážok z pracovnej odmeny odsúdeného na úhradu výživného nezaopatrených detí, potrebné na zabezpečenie dokladov na realizáciu vyživovacej povinnosti, bol z pracoviska vyradený pre slabú pracovnú morálku, a v ostatnom období nebol zamestnaný, na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny bol evidovaný od 05.06.2018 do 31.08.2018, kedy bol vyradený z dôvodu odmietnutia nástupu do vhodného zamestnania, následne sa už nezaevidoval ako uchádzač o zamestnanie na miestne príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny, nevyužil všetky možnosti na to, aby si svoju vyživovaciu povinnosť riadne a včas splnil a v sledovanom období mu vznikol celkový dlh na nezaplatenom výživnom vo výške 4.316,00 eur, pričom bol trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 2T/33/2016 zo dňa 08.04.2016, právoplatným dňa 06.05.2016, odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a), písmeno c) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere jeden rok so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ktorý vykonal dňa 15.07.2017,

t e d a :

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený,

t ý m s p á c h a l :

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona s použitím § 138 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd výkon uloženého trestu podmienene odkladá. Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu na 30 (tridsať) mesiacov.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,
- a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.