

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 5C/31/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8220201222
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marek Rebej
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2020:8220201222.2

Uznesenie

Okresný súd Bardejov v spore navrhovateľky: E. Z., H.. XX.XX.XXXX, L. Š.Q. XXXX/X, XXX XX C., o podaní zo dňa 10.07.2020 označenom ako „Návrh na vydanie neodkladného opatrenia“, takto

rozhodol:

I. Podanie **o d m i e t a**.

II. Stranám sporu **n e p r i z n á v a** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Tunajšiemu súdu bolo dňa 10.07.2020 doručené podanie navrhovateľky označené ako: „Návrh na vydanie neodkladného opatrenia“.

2. Keďže podanie neobsahovalo všetky zákonom predpísané náležitosti v zmysle § 326 ods. 1 C.s.p., bola navrhovateľka uznesením tunajšieho súdu č.k. 5C/31/2020-5 zo dňa 16.07.2020 vyzvaná na jeho doplnenie v lehote 10 dní pod následkom odmietnutia podania.

3. Uznesenie č.k. 5C/31/2020-5 zo dňa 16.07.2020 bolo navrhovateľke doručené dňa 23.07.2020. Do dnešného dňa navrhovateľka na výzvu súdu na doplnenie podania, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia, nereagovala žiadnym podaním.

4. Podľa § 127 ods. 1 C.s.p., ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,
a) ktorému súdu je určené,
b) kto ho robí,
c) ktorej veci sa týka,
d) čo sa ním sleduje a
e) podpis.

5. Podľa § 129 ods. 1 C.s.p., ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

6. Podľa § 129 ods. 2 C.s.p., v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

7. Podľa § 129 ods. 3 C.s.p., ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne, to neplatí ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

8. Podľa § 326 ods. 1 C.s.p., v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej

úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

9. Podľa § 326 ods. 2 C.s.p., k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

10. Podľa § 132 ods. 1, 2, 3 C.s.p., v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh. Opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy. Žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.

11. Z vyššie uvedeného vyplýva, že navrhovateľka podala dňa 10.07.2020 na tunajší súd podanie, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia. Keďže podanie neobsahovalo náležitosti podľa § 326 C.s.p. v spojení s § 132 ods. 1, 2, 3 a § 127 C.s.p., súd uznesením zo dňa 16.07.2020 vyzval navrhovateľku na doplnenie návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovateľka napriek výzve súdu nedoplnila podanie o náležitosti návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia a pre uvedené nedostatky nie je možné v konaní pokračovať, súd podanie navrhovateľky, ktoré by podľa obsahu mohlo byť návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia postupom podľa § 326 C.s.p. v spojení s § 129 ods. 3 C.s.p. odmietol.

12. O trovách konania súd rozhodol analogicky podľa § 256 ods. 1 C.s.p. v spojení s čl. 4 základných princípov C.s.p. tak, že stranám sporu nárok na náhradu trov konania nepriznal, pretože navrhovateľka svojím nedoplnením podania procesne zaviniť skončenie konania odmietnutím návrhu, teda nemá nárok na náhradu trov konania a zároveň protistrana si neuplatnila náhradu trov konania. Súd pritom aplikoval právnu úpravu do obsahu a účelu najbližšie posudzovanej veci, keďže náhrada trov pri odmietnutí návrhu v C.s.p. nie je riešená, ale ide o procesné skončenie veci, podobne ako zastavenie konania, kde jedna zo strán procesne zaviniť tento spôsob rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia prostredníctvom tunajšieho súdu (§ 362 ods. 1 C.s.p.).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje,
- e) podpis,
- f) spisová značka tohto konania (§ 127 ods. 1 C.s.p.).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 C.s.p.).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie podal.