

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 2T/29/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1714010131
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marek Mikulčík
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2020:1714010131.3

Uznesenie

Okresný súd Pezinok, samosudcom Marekom Mikulčíkom, v trestnej veci odsúdeného C. D. pre prečin krádež podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, dňa 17. augusta 2020 v Pezinku, takto

r o z h o d o l :

I. Podľa § 55 ods. 5 Trestného zákona s použitím § 7 ods. 1 zákona č. 528/2005 Z. z. sa u odsúdeného C. D., T.. XX.XX.XXXX D. Y., U. H. C. Š. XXX/XX, G. N.

upúšťa od výkonu

trestu povinnej práce uloženého odsúdenému rozsudkom Okresného súdu Pezinok, sp. zn. 2T/29/2014 zo dňa 10.04.2014, právoplatným dňa 10.04.2014.

II. Podľa § 7 ods. 2 zákona č. 528/2005 Z. z. sa dňom právoplatnosti tohto uznesenia trest povinnej práce vo výmere 100 hodín uložený odsúdenému rozsudkom Okresného súdu Pezinok, sp. zn. 2T/29/2014 zo dňa 10.04.2014, právoplatným dňa 10.04.2014

považuje za vykonaný.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom Okresného súdu Pezinok, sp. zn. 2T/29/2014 zo dňa 10.04.2014, právoplatným dňa 10.04.2014 bol odsúdený C. D. uznaný vinným zo spáchania prečinu krádež podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest povinnej práce vo výmere 100 hodín.

Súd mal z vlastnej činnosti preukázané, že bez zavinenia odsúdeného súd nenariadil výkon trestu povinnej práce do troch rokov od právoplatnosti vyššie uvedeného rozsudku, ktorým bol odsúdenému trest povinnej práce uložený.

Z lustrácie v rezorte GP SR, v registri priestupkov a z odpisu registra trestov mal súd preukázané, že od právoplatnosti rozhodnutia, ktorým mu bol uložený predmetný trest povinnej práce sa odsúdený nedopustil žiadneho ďalšieho trestného činu alebo priestupku.

Podľa § 55 ods. 5 Trestného zákona, súd môže upustiť od výkonu trestu povinnej práce, ak sa odsúdený v čase výkonu tohto trestu nie z vlastnej viny stal trvalo práceneschopným alebo invalidným alebo z iných závažných dôvodov.

Podľa § 7 ods. 1 zákona č. 528/2005 Z. z., o výkone trestu povinnej práce, predseda senátu môže upustiť od výkonu trestu povinnej práce alebo jeho zvyšku, ak je odsúdený podľa zaslanej lekárskej správy o jeho zdravotnom stave nie staršej ako 30 dní v dôsledku zmeny zdravotného stavu, ktorý si úmyselne neprivodil, trvalo práceneschopným alebo invalidným alebo bez zavinenia odsúdeného nebol

výkon tohto trestu nariadený do troch rokov od právoplatnosti rozhodnutia, ktorým bol trest povinnej práce uložený, alebo z iného závažného dôvodu.

Podľa § 7 ods. 2 zákona č. 528/2005 Z. z., o výkone trestu povinnej práce, ak bolo upustené od výkonu trestu povinnej práce alebo jeho zvyšku, považuje sa trest za vykonaný dňom, keď nadobudlo také rozhodnutie právoplatnosť.

Podľa § 7 ods. 2 zákona č. 528/2005 Z. z., o výkone trestu povinnej práce, proti rozhodnutiu podľa odseku 1 je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Na základe uvedeného súd od výkonu trestu povinnej práce u odsúdeného upustil a to vzhľadom na skutočnosť, že bez zavinenia odsúdeného nebol výkon trestu povinnej práce doposiaľ nariadený, čo v zmysle § 7 ods. 1 zákona č. 528/2005 Z. z., o výkone trestu povinnej práce znamená, že nebol nariadený do troch rokov od právoplatnosti rozhodnutia, ktorým bol trest povinnej práce uložený. Takisto súd bral do úvahy skutočnosť, že odsúdený od právoplatnosti rozhodnutia, ktorým mu bol uložený predmetný trest povinnej práce žije riadny život bez prvkov kriminálneho či antisociálneho správania. Na základe uvedeného má súd za to, že v predmetnej trestnej veci na nápravu páchatela stačilo samotné trestné konanie a vzhľadom na skutočnosť, že súd nenariadil odo dňa 10.04.2014 výkon trestu povinnej práce by jeho aktuálny výkon postrádal primárny účel trestu, ktorý sa plynutím doby zoslabuje.

Vzhľadom na vyššie uvedené okolnosti rozhodol súd tak, ako je uvedené v enunciiate predmetného uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia, ktorú možno podať na Krajský súd v Bratislave cestou Okresného súdu Pezinok. Sťažnosť má odkladný účinok.