

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 13Csp/17/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120203489  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 08. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Pravda  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2020:2120203489.2

## Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., Mýtina 48, 811 07 Bratislava, IČO: 35 831 154, zas. JUDr. Ján Šoltés, advokát so sídlom Mýtina 48, 810 00 Bratislava, proti žalovanému: H. H., X.. XX.XX.XXXX, V. XXXX/X, XXX XX Š., o zaplatenie 6.491,41 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žalovanému sa náhrada trov konania **n e p r i z n á v a**.

### odôvodnenie:

1. Pôvodný žalobca (spoločnosť Všeobecná úverová banka, a.s. skrátený názov: VÚB, a.s.) sa žalobou zo dňa 28.04.2020, doručenou tunajšiemu súdu dňa 28.04.2020, domáhal vydania platobného rozkazu, ktorým by súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 6.491,41 Eur s príslušenstvom. Uznesením č. k. 13Csp/17/2020-45 zo dňa 26.06.2020 tunajší súd na návrh žalobcu pripustil zmenu subjektu na strane žalobcu.

2. Žalobca podaním, doručeným tunajšiemu súdu dňa 10.08.2020, zobral svoju žalobu bez uvedenia dôvodu v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť.

3. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. Nakoľko nebol potrebný súhlas žalovaného so späťvzatím žaloby, keďže k späťvzatiu došlo skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu alebo pojednávanie, súd v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami konanie zastavil.

7. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8. Žalobca späťvzatím žaloby z procesného hľadiska zavinil zastavenie konania, preto má žalovaný nárok na náhradu trov konania voči žalobcovi. Zo spisu je však zrejmé, že žalovanému v tomto konaní doposiaľ žiadane trovy nevznikli, ani si ich neuplatnil, preto mu súd ich náhradu nepriznal.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie na tunajšom súde v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia (§ 357 písm. a) CSP).

V odvolaní treba uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis; ďalej proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.