

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 8C/9/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4619200504
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ľuboš Chrenko
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2020:4619200504.5

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v právnej veci žalobkyne: C. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. L. XXXX/XX, XXX XX J., zast. Mgr. F. D., Y. XXXX/X, J., proti žalovaným: v 1/ rade Y. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. XXXX/XXX, XXX XX J., v 2/ rade H. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. XXXX/XXX, XXX XX J., zast. Mgr. V. G., Z. XXX, V. V., o určenie neúčinnosti kúpnej zmluvy, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **zastavuje**.

II. Súd **vracia** žalobcovi zaplatený súdny poplatok za podaný žalobný návrh v sume 92,80 eura, prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, po právoplatnosti tohto uznesenia.

III. Žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

odôvodnenie:

1. Žalobkyňa podala na tunajšom súde žalobu, domáhajúc sa určenia, že kúpna zmluva uzatvorená dňa 01.02.2016 medzi E. Y. ako predávajúcim a Y. Y. a H. S. ako kupujúcimi, predmetom ktorej boli nehnuteľnosti tak, ako sú uvedené v žalobe, je voči žalobkyni neúčinná.

2. Vo veci bol vytýčený termín pojednávania na deň 16.10.2019, na ktorom bez prejednávania veci strany sporu navrhli odročenie pojednávania za účelom mimosúdneho riešenia veci. Pojednávanie bolo odročené na deň 06.12.2019.

3. Na pojednávaní vytýčenom na deň 06.12.2019 bez prejednávania veci bolo pojednávanie odročené na neurčito za účelom riešenia veci mimosúdnou cestou.

4. Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 25.02.2020 č.k. 8C/9/2019-73 bolo konanie prerušené na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti tohto uznesenia.

5. Listom právnej zástupkyne žalobkyne zo dňa 03.08.2020 žalobkyňa zobrala žalobu späť v celom rozsahu a navrhla, aby súd konanie zastavil. K späťvzatiu žaloby došlo z dôvodu, že po prerušení konania v rámci komunikácie medzi stranami sporu došlo k takej dohode na základe ktorej žalobkyňa nepovažuje za nutné pokračovať v konaní o určenie neúčinnosti kúpnej zmluvy.

6. Podľa § 144 Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (CSP), Žalobca môže vziať žalobu späť.

7. Podľa § 145 ods.1 CSP Ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

8. Podľa § 256 ods.1 CSP, Ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. Keďže späťvzatie žaloby, ku ktorému došlo pred začatím pojednávania vo veci samej, nie je v rozpore s citovaným ustanovením § 145 ods.1 CSP, súd konanie bez ďalšieho zastavil.

10. O vrátení súdneho poplatku žalobkyni rozhodol súd podľa citovaných ustanovení § 11 ods. 3, ods. 4, zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch tak, že vrátil žalobkyni poplatok splatný podaním žaloby v sume 92,80 eura (žalobkyňou zaplatený súdny poplatok za žalobu v sume 99,50 eura krátený o 6,70 eura), ktorý bude žalobkyni vrátený po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica.

11. O trovách konania rozhodol súd tak, že žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania, pretože žalobkyňa pri späťvzátí žaloby náhradu trov ani nežiadala pričom žalobu zobrala späť z dôvodu, že medzi stranami sporu došlo k takej dohode, na základe ktorej nepovažuje za nutné pokračovať v konaní. Záujem strán sporu vyriešiť vec dohodou je preukázaný aj samotnými žiadosťami o odročenie už vytyčených pojednávaní, ako to vyplýva z vyššie uvedeného.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Topoľčany, písomne v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 127 ods. 1,2 Civilného sporového poriadku (musí v ňom byť uvedené ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a uvedená spisová značka tohto konania) a podľa § 363 Civilného sporového poriadku (musí sa v ňom uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 Civilného sporového poriadku rozsah, v ktorom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 3 Civilného sporového poriadku odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.