

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 3PPOm/1/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5920201511
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Krajčiová
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2020:5920201511.3

Uznesenie

Okresný súd Ružomberok vo veci starostlivosti o mal. dieťa: N. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B.. T. XXXX/XX, XXX XX A., t.č. u starej matky Y. L., bytom B.. T. XX, XXX XX A., zast. opatrovníkom Úrad práce soc. vecí a rodiny Ružomberok, IČO: 30794536, dieťa rodičov: M. L., nar. XX.XX.XXXX, t.č. bytom bytom D. X, XXX XX A. a Ľ. T., nar. XX.XX.XXXX, t.č. bytom D. X, XXX XX A. v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 365 a 366 CMP, takto

rozhodol:

I. Súd neodkladným opatrením dočasne zveruje maloleté dieťa: N. T., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti zariadenia: starostlivosti V. D. N. K. A. N. - E., E. E. L.. E. Č.. XXX, XXX XX A., IČO: XXXXXXXX.

II. Matka mal. dieťaťa M. L., nar. XX.XX.XXXX je p o v i n n á prispievať na výživu mal. N. T., nar. XX.XX.XXXX výživným vo výške 30% životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo nezaopatrené dieťa podľa osobitného predpisu mesačne, a to vždy do každého 15.dňa v mesiaci vopred na účet V. D. N. K. A. N. - E., E. E. L.. E. Č.. XXX, XXX XX A., IČO: XXXXXXXX odo dňa doručenia tohto uznesenia.

III. Otec mal. dieťaťa Ľ. T., nar. XX.XX.XXXX je p o v i n n ý prispievať na výživu mal. N. T., nar. XX.XX.XXXX výživným vo výške 30% životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo nezaopatrené dieťa podľa osobitného predpisu mesačne, a to vždy do každého 15.dňa v mesiaci vopred na účet V. D. N. K. A. N. - E., E. E. L.. E. Č.. XXX, XXX XX A., IČO: XXXXXXXX odo dňa doručenia tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Dňa 17.8.2020 bol tunajšiemu súdu doručený podnet Úradu práce soc. vecí a rodiny Ružomberok na vydanie neodkladného opatrenia podľa § 365 CMP, ktorým sa mal. N. T., nar. XX.XX.XXXX odovzdáva do starostlivosti V. D. N. K. A. N. - E., E. E. L.. E. Č..XXX, XXX XX A. a zároveň podľa § 366 CMP o určenie výživného v nevyhnutnej miere. Na základe uvedeného podnetu súd uznesením č.k. 3PPOm/1/2020-11 zo dňa 18.8.2020 začal konanie o nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 365 CMP, ktorým sa mal. N. T., nar. XX.XX.XXXX odovzdáva do starostlivosti V. D. N. K. A. N. - E., E. E. L.. E. Č.. XXX, XXX XX A.Z. a nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 366 CMP o určenie výživného v nevyhnutnej miere.

2. Z podaného podnetu vyplynulo, že dňa 15.08.2020 kontaktovala pohotovostný telefón oddelenia SPODaSK Mestská polícia Ružomberok o 22.30 hod., s tým že pri hliadkovej činnosti pri rieke Revúca za OC Adria Ružomberok sú dve mal. deti T.: U., nar. XX.XX.XXXX a M., nar. XX.XX.XXXX bez rodičov v spoločnosti bezdomovcov, keď jeden z bezdomovcov mal mať k mal. U.M. sexuálne narážky a ohmatávať ju. Následne tam prišiel aj otec mal. detí Ľ. T., ktorý bol značne pod vplyvom alkoholu a aj matka, taktiež značne opitá, pričom mala so sebou v kočíku aj jeden a pol ročnú dcéru N.. MsP vykonala u oboch rodičov dychovú skúšku s pozitívnym výsledkom - matka mal. detí hladinu alkoholu v krvi 2,71 promile, otec mal. detí 2.56 promile. Mal. deti Ľ. a U. taktiež absolvovali dych. skúšku - bez

prítomnosti alkoholu. Nad mal. deťmi U. a L. bola nariadená ústavná starostlivosť rozsudkom Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 2P/4/2019 zo dňa 10.4.2019, ktorá je vykonávaná v V. D. N. K. A., L.A. XX, A., pričom maloleté deti boli od 03.08.2020 do 17.08.2020 na prázdninovom pobyte u rodičov. Ešte v ten večer boli mal. deti U. a L. odovzdané do V., L. XX, A. a vo veci mal. N. bola kontaktovaná jej stará matka z matkinej strany p. Y. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. T. XX, A., ktorá má v náhradnej osobnej starostlivosti ešte N. staršieho brata. mal. E.U. T., nar. XX.XX.XXXX, ktorá súhlasila, že sa o mal. N. postará, avšak s manželom uviedli, že sú schopní sa o mal. N. postarať vzhľadom na svoj vek len do 17.08.2020. Počas zásahu rodičia mal. detí nijako neprejavovali emócie k odobratiu mal. detí, pri odvoze mal. detí sa s nimi ani nijakým spôsobom nerozlúčili. matku mal. detí zaujímalo len kde si pôjde kúpiť cigarety a otec mal. detí viedol debatu s bezdomovcami. Z podané podnetu ďalej vyplynulo, že Úrad práce soc. vecí a rodiny Ružomberok vykonáva opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí v rodine od roku 2014. Nad mal. deťmi T.: L., U., E. a najstaršou L. L. už v minulosti bola nariadená ústavná starostlivosť, vykonávaná od 22.03.2016 v N. N. R., pracovisko T. L. pre zanedbávanie starostlivosti oboch rodičov, málo podnetné prostredie a požívanie alkoholických nápojov matkou. Mal. deti boli následne rozsudkom Okresného súdu Ružomberok, č.k. 3P/50/2016-84 zo dňa 20.10.2016 zverení do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke Y.M. L., trvale bytom B. T. XX, XXX XX A.O.. Súd uložil zároveň výchovné opatrenie a určil na výchovu mal. detí dohľad. Okrem E., ktorý ostal u starej matky, bolo ostaným trom deťom uložené výchovné opatrenie a následne opätovne uložená ústavná starostlivosť, u mal. L. je táto vykonávaná v A. V. M.. Od narodenia mal. N. sú v rodine vykonávané opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí pravidelne. V septembri 2019 bola do domácnosti rodičov anonymom privolaná policajná hliadka z dôvodu opitosti matky. Okrem nej boli pod vplyvom alkoholu aj otec a stará matka mal. detí. Matka následne absolvovala detox aj mesačné protialkoholické liečenie v E.K.. Problémy matky s alkoholom sú napriek jej pokusom o abstinenciu, dlhodobé. Je predpoklad, že matka žije neusporiadaným životom, často sa zdržuje v spoločnosti bezdomovcov, čo o nej tvrdí aj jej druh a otec mal. detí. Taktiež rodina má finančné problémy a dlžoby/napriek snahe otca o ich splácanie/. Nakoľko rodičia, hlavne matka, žijú neusporiadaným a nezodpovedným spôsobom života a vo zvýšenej miere požívajú alkohol a odd. SPODaSK má dôvodnú obavu o život a zdravie mal. N., preto že je potrebné mal. dieťa dočasne zveriť do starostlivosti inej osoby.

3. Súd sa v rámci dokazovania oboznámil s obsahom podaného podnetu a doručených príloh - oznámením Mestskej polície Ružomberok zo dňa 16.8.2020 spolu so zápisom o dychovej skúške, úradným zápisom z aktívnej pohotovostnej služby Úradu práce soc. vecí a rodiny Ružomberok.

4. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 329 ods. 2 CSP pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

Podľa § 365 ods. 1 CMP ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

Podľa § 365 ods. 2 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Podľa § 365 ods. 2 CMP v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia netreba ustanovovať maloletému procesného opatrovníka.

5. Ustanovenie § 365 CMP poskytuje okamžitú a bezprostrednú ochranu maloletému dieťaťu v situácii, keď sa ocitne bez akejkoľvek starostlivosti, prípadne sa rodičia alebo iné osoby síce o dieťa starajú,

ale ide o starostlivosť tak nedostatočnú, že dieťaťu hrozí ujma na živote alebo na zdraví, prípadne že je takou starostlivosťou vážne narušený alebo ohrozený jeho priaznivý vývoj. Podmienkou nariadenia tohto neodkladného opatrenia tiež je, aby tu bola taká naliehavá potreba rýchleho operatívneho zákroku, ktorá nemôže vyčkať na rozhodnutie súdu vo veci samej. Z charakteru neodkladného opatrenia vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Je však nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana.

6. Z podaného podnetu, ako aj vykonaného dokazovania oboznámením sa s pripojenými listinami mal súd dostatočne osvedčenú naliehavú potrebu pre nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým súd dočasne zverí mal. N. do starostlivosti V. D. N. K. A. N. - E., E. E. L.. E. Č.. XXX, XXX XX A., IČO: XXXXXXXX. Súd mal z podaného podnetu a pripojeného rozsudku tunajšieho súdu sp. zn. 2P/4/2019 zo dňa 10.4.2019 dostatočne preukázané, že nad mal. deťmi U. T., nar. XX.XX.XXXX a M. T., nar. XX.XX.XXXX, bola nariadená ústavná starostlivosť, ktorá je vykonávaná v V. D. N. K. A., L. XX, A., pričom z podaného podnetu, ako aj pripojeného oznámenia Mestskej polície Ružomberok zo dňa 16.8.2020 spolu so zápisom o dychovej skúške mal súd tiež dostatočne preukázané, že obe maloleté deti sa dňa 15.8.2020 (počas prázdninového pobytu u rodičov) v neskorých nočných hodinách nachádzali bez rodičov v spoločnosti bezdomovcov. Po následnom príchode rodičov a vykonania dychovej skúšky mal súd preukázané, že obaja rodičia boli pod vplyvom alkoholu, keď u matky bol meraním zistený obsah alkoholu 2,71 promile alkoholu v krvi a u otca mal. detí 2.56 promile alkoholu v krvi. Matka pri príchode mala zároveň pri sebe v kočíku aj najmladšiu dcéru maloletú N. nar. XX.XX.XXXX. Mal. deti U. a L. odovzdané do V., L. XX, A. a mal. N. bola dňa 16.08.2020 o 00.02 hod. daná do starostlivosti starej matky z matkinej strany p. Y. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom B.. T. XX, A., ktorá má v náhradnej osobnej starostlivosti ešte N. staršieho brata. mal. E. T.Š., nar. XX.XX.XXXX. Súd mal tiež preukázané, že stará matka súhlasila, že sa o mal. N. postará, avšak s manželom uviedli, že sú schopní sa o mal. N. postarať vzhľadom na svoj vek len do 18.08.2020. Ani počas zásahu rodičia mal. detí nijako neprejavovali emócie k odobratiu mal. detí, pri odvoze mal. detí sa s nimi ani nijakým spôsobom nerozlúčili, keď matku mal. detí zaujímalo len kde si pôjde kúpiť cigarety a otec mal. detí viedol debatu s bezdomovcami.

7. Súd mal dostatočne osvedčené skutočnosti potrebné pre záver o tom, že tu nastali predpoklady prezumované § 365 CMP a tieto je potrebné riešiť nariadením neodkladného opatrenia. Od narodenia mal. N. sú pravidelne v rodine vykonávané opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí, pričom problémy matky s alkoholom sú napriek jej pokusom o abstinenciu dlhodobé a rodičia nedokážu zabezpečiť žiadnemu zo svojich detí stabilné výchovné prostredie. Obaja rodičia, hlavne matka žijú neusporiadaným a nezodpovedným spôsobom života, často sa zdržiavajú v spoločnosti bezdomovcov a vo zvýšenej miere požívajú alkohol. Aktuálne súd nemal preukázané, že rodičia maloletej N. sa dokážu riadne postarať o najmladšie dieťa, mal. N. a je dôvodná obava o jej život a zdravie. V nevyhovujúcom rodinnom prostredí hrozí dieťaťu ujma na zdraví a je vážne ohrozený jeho priaznivý vývoj. Rodičia aktuálne nevládajú zabezpečiť dostatočnú starostlivosť o maloleté dieťa a ani neprejavujú záujem o vytvorenie stabilného a pokojného prostredia, vhodného pre riadny psychický a fyzický vývin maloletej. Vzhľadom na tieto skutočnosti súd rozhodol o dočasnom zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti V. D. N. K. A. N. - E., E. E. L.. E. Č.. XXX, XXX XX A.Ž., B.: XXXXXXXX, ktoré má vytvorené podmienky na zabezpečenie potrebnej starostlivosti o dieťa.

8. Zároveň súd zaviazal rodičov mal. dieťaťa na platenie výživného v nevyhnutnej miere vo výške 30% životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo nezaopatrené dieťa podľa osobitného predpisu mesačne, a to vždy do každého 15.dňa v mesiaci vopred na účet V. D. N. K. A. N. - E., E. E. L.. E. Č.. XXX, XXX XX A., B.: XXXXXXXX odo dňa doručenia tohto uznesenia, keď aktuálne súd nemal preukázanú výšku príjmu a výdavkov matky mal. detí, ktorá je aktuálne na materskej dovolenke, ani výšku príjmu a výdavkov otca mal. detí, ktorý je zamestnaný vo firme X.. E..A..O.. A..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Ružomberok (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 357 písm. a) a § 357 písm. m) CSP).

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a jeho podpísania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Podľa § 62 ods.1,2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia vo výroku I. je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. (§ 365 ods. 3 CMP).

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia vo výrokoch II. a III. je vykonateľné jeho doručením.