

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 3Csp/71/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5819201318
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vanda Mikulášová
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2020:5819201318.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Námestovo, sudkyňou Mgr. Vandou Mikulášovou, v spore žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtňa 48, 811 07 Bratislava, IČO: 35 831 154, zastúpený: JUDr. Ján Šoltés, advokát so sídlom Mýtňa 48, Bratislava, proti žalovanému: Š. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XXX, o zaplatenie 208,- eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 208,- eur spolu s 5,00% úrokom z omeškania ročne zo sumy 208,- eur od 04.10.2016 do zaplatenia, v lehote 15 dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania v pomere 100%, o výške ktorej bude rozhodnuté súdom prvej inštancie samostatným uznesením.

odôvodnenie:

1. Žalobca žalobou podanou súdu dňa 16.02.2017 žiadal, aby súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť mu sumu 208,- eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne od 04.10.2016 do zaplatenia.

2. Žalobu odôvodnil tým, že so žalovaným uzatvoril dňa 14.01.2015 zmluvu o pôžičke č. 20888036/6510306947, na základe ktorej poskytol žalovanému celkovú sumu pôžičky vo výške 384,- eur na kúpu spotrebného tovaru bližšie špecifikovaného v zmluve. Kúpna cena tovaru bola 435,- eur. Žalovaný pri podpise zmluvy uhradil akontáciu vo výške 51,- eur a na zvyšok kúpnej ceny mu žalobca poskytol pôžičku. Žalovaný uzatvoril zmluvu ako fyzická osoba - podnikateľ, avšak ku dňu 04.03.2016 svoju podnikateľskú činnosť ukončil. Podľa zmluvy o pôžičke mal žalovaný splácať pôžičku v pravidelných 24 mesačných splátkach v sume 16,- eur. Do dňa podania žaloby, žalovaný uhradil sumu 176,- eur. Vzhľadom na to, že žalovaný porušil svoju povinnosť splácať poskytnutú pôžičku, resp. jednotlivé splátky riadne a včas, t.j. v súlade so zmluvou a jej podmienkami, žalobca dňa 19.09.2016 úver spoplatnil, o čom bol žalovaný informovaný listom zo dňa 28.09.2016. Ešte predtým žalobca listom zo dňa 30.07.2016 vyzval žalovaného k úhrade dlžných splátok a poskytol mu viac ako 30 dňovú lehotu na plnenie. Celkový dlh žalovaného je ku dňu podania žaloby vo výške 208,- eur.

3. Okresný súd Námestovo vydal dňa 23.08.2019 pod č.k. 3Csp/71/2019 platobný rozkaz.

4. Uznesením Okresného súdu Námestovo sp. zn. 3Csp/71/2019 zo dňa 03.01.2020 súd zrušil platobný rozkaz Okresného súdu Námestovo zo dňa 23.08.2019 a pripustil, aby z konania na strane žalobcu vystúpila spoločnosť Všeobecná úverová banka a.s., so sídlom Mlynské Nivy 1, Bratislava- Ružinov, IČO: 31 320 155 a na jej miesto vstúpila spoločnosť Intrum Justitia Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtňa 48 Bratislava, IČO: 35 831 154.

5. Podľa § 177 ods. 2 Civilného sporového poriadku pojednávanie nie je potrebné nariaďovať, ak

- a) ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 2 000 eur,
- b) strany s rozhodnutím vo veci bez nariadenia pojednávania súhlasia alebo
- c) to ustanovuje tento zákon

6. Podľa § 219 ods. 3 Civilného sporového poriadku vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením. Ak o to strana požiada, súd jej oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku aj elektronickými prostriedkami.

7. Súd v súlade s ustanovením § 219 ods. 3 Civilného sporového poriadku vec rozhodol bez nariadenia pojednávania, keďže to nebolo v rozpore s požiadavkou verejného záujmu.

8. Oznámenie o verejnom vyhlásení rozsudku bolo zverejnené na úradnej tabuli súdu dňa 25.05.2020.

9. Na pojednávaní sa súd oboznámil s listinnými dôkazmi a to s návrhom, s plnomocenstvom, s notárskou zápisnicou N 3283/2017, NZ 54215/2017, s opisom rozdelenie majetku a záväzkov, s prehľadom splátok a úhrad, s predžalobnou upomienkou, so zmluvou o pôžičke č. 6510306947, so všeobecnými obchodnými podmienkami, s oznámením o vyhlásení okamžitej splatnosti úveru, so záznamom o zložení súdneho poplatku, s platobným rozkazom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 3Csp/71/2019-30 zo dňa 23.08.2019, s podaním žalobcu, s uznesením Okresného súdu Námestovo sp. zn. 3Csp/71/2019-79 zo dňa 03.01.2020 a s potvrdením o zmene zákonného sudcu.

10. Podľa § 657 Občianskeho zákonníka zmluvou o pôžičke prenecháva veriteľ dlžníkovi veci určené podľa druhu, najmä peniaze, a dlžník sa zaväzuje vrátiť po uplynutí dohodnutej doby veci rovnakého druhu.

11. Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

12. Súd po vykonanom dokazovaní mal za preukázané, že skutkové tvrdenia žalobcu sú pravdivé. Právny predchodca žalobcu poskytol žalovanému pôžičku vo výške 384,- eur na kúpu spotrebného tovaru bližšie špecifikovaného v zmluve. Kúpna cena tovaru bola 435,- eur. Žalovaný pri podpise zmluvy uhradil akontáciu vo výške 51,- eur a na zvyšok kúpnej ceny mu žalobca poskytol pôžičku. Podľa zmluvy o pôžičke mal žalovaný splácať pôžičku v pravidelných 24 mesačných splátkach v sume 16,- eur. Do dňa podania žaloby, žalovaný uhradil sumu 176,- eur. Vzhľadom na to, že žalovaný porušil svoju povinnosť splácať poskytnutú pôžičku, resp. jednotlivé splátky riadne a včas, t.j. v súlade so zmluvou a jej podmienkami, žalobca dňa 19.09.2016 úver spoplatnil, o čom bol žalovaný informovaný listom zo dňa 28.09.2016. Ešte predtým žalobca listom zo dňa 30.07.2016 vyzval žalovaného k úhrade dlžných splátok a poskytol mu viac ako 30 dňovú lehotu na plnenie. Celkový dlh žalovaného je ku dňu podania žaloby vo výške 208,- eur.

13. S poukazom na tieto skutočnosti, súd vyhodnotil žalobu ako dôvodnú a zaviazal žalovaného k povinnosti zaplatiť žalobcovi zaplatiť žalobcovi sumu 208,- eur spolu s 5,00% úrokom z omeškania ročne zo sumy 208,- eur od 04.10.2016 do zaplatenia.

14. O trovách konania súd rozhodol podľa pomeru úspechu účastníkov konania a priznal žalobcovi náhradu trov konania v pomere 100%.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je odvolanie prípustné.

Odvolaie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 362 ods. 1 C.s.p.). Odvolaie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania stanovených v § 127 C.s.p. uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolaie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
 - b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
 - c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
 - d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
 - e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
 - f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
 - g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
 - h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.
- (§ 365 ods. 1 C.s.p.).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 C.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný rozsudok, môže oprávnený podať návrh na exekúciu podľa zákona č. 233/1995 Z. z. Exekučný poriadok, v znení neskorších predpisov.