

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 2Nt/38/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7823010314
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Baláž
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2023:7823010314.1

Uznesenie

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Ján Baláž v trestnej veci odsúdeného A. B., dňa 15. marca 2024 v Rožňave, takto

rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku s použitím § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona súd odsúdenia A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom A. XXX, XXX XX D., uložené mu:

1/ rozsudkom Okresného súdu Rožňava, č. k. 1T/144/1991 - 292 zo dňa 14.05.1991, ktorým mu bol pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 222 ods. 1 zákona č. 140/1961 Zb. Trestného zákona; trestný čin výtržníctva podľa § 202 ods. 1 citovaného Trestného zákona; trestný čin výtržníctva podľa § 202 ods. 1 citovaného Trestného zákona v súbehu s trestným činom ruvačky podľa § 225 ods. 1 citovaného Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 rokov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 rokov (výkon trestu bol nariadený dňa 29.09.1993; odsúdený bol podmieniene prepustený dňa 21.10.1994 rozhodnutím Okresného súdu Prešov sp. zn. Pp 146/94 so skúšobnou dobou na 26 mesiacov a osvedčil sa podľa § 64 ods. 3 citovaného Trestného zákona);

2/ rozsudkom Okresného súdu Rožňava, č. k. 1T/158/1993 - 74 zo dňa 12.05.1993, ktorým mu bol pre trestný čin neoprávneného užívania cudzej veci podľa § 249 ods. 1 zákona č. 140/1961 Zb. Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov nepodmienečne v I. NVS (výkon trestu bol nariadený dňa 09.06.1993; odsúdený bol podmieniene prepustený dňa 21.10.1994 rozhodnutím Okresného súdu Prešov č. k. PP 146/94-8 so skúšobnou dobou na 26 mesiacov a osvedčil sa podľa § 64 ods. 3 Trestného zákona) a

3/ trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava, č. k. 2T/139/1996 zo dňa 03.04.1996, ktorým mu bol pre trestný čin krádeže podľa § 247 ods. 1 písm. b) zákona č. 140/1961 Zb. Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov nepodmienečne v II. NVS (výkon trestu bol nariadený dňa 29.04.1996; odsúdený trest vykonal dňa 12.02.1997.

4/ rozhodnutím Okresného súdu Rožňava sp. zn. 3T/139/2003 zo dňa 06.10.2003 pre trestný čin porušovania domovej slobody podľa § 238 ods. 1, 2 zákona č. 140/1961 Zb. Trestného zákona uložený trest odňatia slobody podmieniene na 10 mesiacov so skúšobnou dobou do 21.10.2005 (zrušený rozhodnutím Okresného súdu Rožňava sp. zn. 2TDop/33/2003 zo dňa 03.12.2003)

z a h l a d z u j e.

odôvodnenie:

Odsúdený podal na tunajší súd dňa 22.11.2023 písomnú žiadosť o zahľadanie všetkých jeho trestov z dôvodu ďalšieho uplatnenia sa na trhu práce.

Po zadovážení spisového materiálu bolo zistené, že odsúdený A. B. bol odsúdený vyššie uvedenými rozhodnutiami Okresného súdu Rožňava sp. zn. 1T/144/1991, 1T/158/1993, 2T/139/1996 a 3T/139/2003.

Podľa § 7b Trestného zákona odsúdenie súdom iného členského štátu Európskej únie v trestnom konaní sa na účely trestného konania zohľadní rovnako, ako keby bolo vydané súdom Slovenskej republiky, ak bolo vydané pre čin trestný aj podľa právneho poriadku Slovenskej republiky.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona súd môže zahradiť odsúdenie, ako odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienene prepusteného a podmienene prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienene prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 469 zákona č. 301/2005 Z. z. Trestného poriadku (ďalej len ako „Trestný poriadok“) o zahradení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2 Trestného poriadku, pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahradenie odsúdenia len odsúdený. O zahradení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku o zahradení odsúdenia rozhodne predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Preskúmaním dôvodnosti žiadosti odsúdeného a vykonaním dokazovania, najmä z odpisu registra trestov, zo správy o povesti z miesta bydliska odsúdeného a správy polície súd zistil, že odsúdený po výkone posledného trestu (sp. zn. 2T/139/1996) dňa 12.02.1997 viedol v zákonom požadovanej dobe troch rokov (do 12.02.2000) riadny život, dodržiaval základné normy občianskej spoločnosti, nezneužíval svoje práva proti spoluobčanom ani nenarušoval občianske spoluzitíe v mieste bydliska. Odsúdený sa podľa správy mesta Dobšiná a polície nedopustil v uvedenej dobe žiadnych priestupkov. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a zahradil odsúdenia Okresného súdu Rožňava.

Z odpisu Registra trestov GP SR vyplýva, že A. B. bol odsúdený aj rozhodnutím Okresného soudu Cheb (ČR) sp. zn. 2T 60/2018 zo dňa 30.05.2018, právoplatným dňa 14.06.2018, ktorým mu bol pre trestný čin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 274 odst. 1, 2 písm. a) zák. č. 40/2009 Sb. uložený podmienkový trest odňatia slobody v trvaní 9 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 1 roka a 6 mesiacov a trest zákazu činnosti na dobu 3 rokov, pričom odsúdený sa osvedčil v časti podmienkového trestu odňatia slobody dňa 20.03.2020 a trest zákazu činnosti vykonal dňa 14.06.2021.

Podľa § 50 ods. 7 Trestného zákona ak sa vyslovilo, že sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil, alebo ak sa má za to, že sa osvedčil, hľadá sa na neho, ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 92 ods. 2 Trestného zákona ak ide o odsúdenie na tresty uvedené v § 32 písm. b) až l), k zahradeniu dochádza ich vykonaním.

Keďže ide o odsúdenie súdom iného členského štátu Európskej únie v trestnom konaní pre čin trestný aj podľa § 289 Trestného zákona č. 300/2005 Z. z., súd na účely trestného konania toto rozhodnutie zohľadnil rovnako, ako keby bolo vydané súdom Slovenskej republiky. Nakoľko z odpisu Registra trestov SR vyplýva, že odsúdený už trest zákazu činnosti vykonal dňa 14.06.2021 a osvedčil sa v časti podmienkového trestu odňatia slobody dňa 20.03.2020, hľadá sa v tomto prípade na A. B., akoby nebol odsúdený, a teda o zahradení tohto odsúdenia už nebolo potrebné rozhodnúť.

Podľa § 471 ods. 1 Trestného poriadku len čo rozhodnutie o zahladení odsúdenia nadobudlo právoplatnosť, predseda senátu o tom upovedomí odsúdeného, navrhovateľa a orgán, ktorý vedie register trestov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Rožňava.