

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 10P/48/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6620203631  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 08. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Gibaľová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2020:6620203631.2

## Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: B. W., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom I. XX, toho času umiestnené v Centre pre deti a rodiny Nová Baňa, Moyzesova 39, Nová Baňa, zast. kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa rodičov: matka T. W., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom I. XX, toho času bytom G. N. 4, B. spolková republika, štátny občan U. republiky a otec nebohý Y. W., narodený XX.XX.XXXX, ktorý zomrel dňa 08.08.2011, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd n a r i a ě u j e neodkladné opatrenie v tomto znení:

Súd d o ě a s n e o d n í m a maloletú B. W., narodenú XX.XX.XXXX zo starostlivosti Centra pre deti a rodiny Nová Baňa, Moyzesova 39, Nová Baňa a n a r i a ě u j e maloletej B. W., narodenej XX.XX.XXXX výchovné opatrenie na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu - pobyt v Reedukačnom centre Čerenčany, ul. Samuela Kollára 72, Čerenčany, najdlhšie na šesť mesiacov od umiestnenia maloletého dieťaťa v zariadení.

Súd u k l a d á Centru pre deti a rodiny Nová Baňa, Moyzesova 39, Nová Baňa povinnosť odovzdať maloletú B. W., narodenú XX.XX.XXXX do starostlivosti Reedukačného centra Čerenčany, ul. Samuela Kollára 72, Čerenčany, za súčinnosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec.

II. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

### o d ō v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec dňa 17.08.2020 doručil tunajšiemu súdu návrh na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), a to nariadenie výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o rodine“) maloletej W. XX.XX.XXXX, nar. X - pobytu v Reedukačnom centre Čerenčany od 01.09.2020 do 30.06.2021 za účelom zabezpečenia odbornej pomoci.

2. V návrhu Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec uviedol, že rozsudkom Okresného súdu Lučenec č. k. 11P/197/2010-43 zo dňa 07.07.2009, právoplatným dňa 23.09.2010, bola nad maloletou B. W., nar. XX.XX.XXXX a jej súrodencami B. S., nar. XX.XX.XXXX, Y. W., nar. XX.XX.XXXX a T. W., nar. XX.XX.XXXX nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Centre pre deti a rodiny Nová X.. Maloletá B. bola neodkladným opatrením Okresného súdu Lučenec č.k. 21P/45/2018-23 zo dňa 31.08.2018, právoplatným dňa 21.09.2018, o výchovnom opatrení premiestnená na diagnostický pobyt do Diagnostického centra Bratislava. Zo záverečnej správy Diagnostického centra Bratislava vyplýva, že maloletá B. sa dokázala účelovo prispôbiť režimu diagnostického centra, ale otvorený systém centra pre deti a rodiny nedokáže plne rešpektovať. Z uvedeného dôvodu v prípade opakovania a prehlbovania problémov odporúča diagnostické centrum jej umiestnenie do režimového zariadenia.

3. Zo správy, ktorá bola úradu práce, sociálnych vecí a rodiny doručená dňa 15.06.2020 z Centra pre deti a rodiny B. X., vyplýva, že maloletá B. navštevuje 7. ročník Základnej školy Jána Zemana v Novej Bani. V škole dosahuje podpriemerné vyučovacie výsledky, nakoľko je na vyučovacích hodinách neaktívna a nespolupracujúca. Na vyučovanie sa nepripravuje a neznačí si domáce úlohy. Výrazné porušenia pravidiel či prejavy negatívneho správania u nej neboli v školskom prostredí zaznamenané. Počas uzavretia škôl z dôvodu ochorenia COVID-19 sa odmietala na vyučovanie pripravovať a zaslané zadania si neplnila. V rámci samostatne usporiadanej skupiny je B. správanie problémovjšie, najmä čo sa týka dodržiavania času vychádzok. V prípade, že jej vychádzka nie je umožnená, má sklony k útekom. B. je motivovaná k zmene, je jej poskytovaná psychologická starostlivosť v rámci centra pre deti a rodiny, pričom B. sa stretnutí nezúčastňuje pravidelne a takáto forma pomoci sa na tento čas javí ako nepostačujúca. Maloletá B. navštevovala klinického psychológa v Žiari nad Hronom, za účelom zabezpečenia terapeutickú starostlivosť. Tieto stretnutia boli z dôvodu vyhlásenej pandémie prerušené. Poznatky a skúsenosti získané v poradenskom terapeutickom procese však nie je schopná aplikovať v reálnych životných situáciách. Zlyháva najmä vo vzťahu k autoritám a pri nutnosti dodržiavať bežné pravidlá primerané veku. Pri nevyhovení jej požiadavkám prechádza do opozície, býva vulgárna a v minulosti dochádzalo pod vplyvom týchto situácií aj k záchvatom zlosti, ktoré prechádzali aj do fyzickej agresie. Vzhľadom na uvedené skutočnosti a problémové prejavy v jej správaní bolo kontaktované Reedukačné centrum Čerenčany, ktoré súhlasilo s umiestnením maloletej B. v ich zariadení od septembra 2020.

4. Z pripojenej správy Diagnostického centra, Slovinská 1, Bratislava zo dňa 21.02.2019 vyplýva, že maloletá B. sa v zariadení dokázala účelovo prispôbiť uzavretému režimovému systému, zdá sa však, že otvorený systém detského domova nedokáže plne rešpektovať. Závažné výchovné problémy vyskytujúce sa v detskom domove v zariadení neboli pozorované. V prípade opakovania alebo prehĺbovania problémov odporúčalo diagnostické centrum umiestnenie maloletej do režimového zariadenia.

5. V Aktuálnej polročnej správe o maloletom dieťati zo dňa 13.06.2020 Centrum pre deti a rodiny B. X. uviedlo, že vzhľadom na problémové prejavy v správaní maloletej bolo kontaktované Reedukačné centrum Čerenčany, ktoré súhlasilo s umiestnením maloletej v ich zariadení od septembra 2020.

6. Z e-mailového podania zo dňa 10.06.2020 má súd osvedčené, že Reedukačné centrum Čerenčany súhlasí s prijatím maloletej na výkon výchovného opatrenia odo dňa 01.09.2020. Maloletá bude v školskom roku 2020/2021 žiačkou 8. ročníka Základnej školy pri Reedukačnom centre v Čerenčanoch.

7. Z obsahu spisového materiálu má súd preukázané, že rozsudkom Okresného súdu Lučenec č.k. 11P/197/2010-43 zo dňa 07.07.2010, právoplatným dňa 23.09.2010, súd nariadil ústavnú starostlivosť nad maloletými deťmi B. W., nar. XX.XX.XXXX, B. W., nar. XX.XX.XXXX, Y. W., nar. XX.XX.XXXX a T. W., nar. XX.XX.XXXX, ktorá sa v prípade maloletých detí B., B. a Y. bude vykonávať v Detskom domove B. X.. Ústavná starostlivosť nad maloletou T. sa bude vykonávať v Detskom domove Banská Bystrica. Zároveň súd zaviazal rodičov maloletých detí prispievať výživným v minimálnom rozsahu na každé maloleté dieťa zvlášť na účet príslušného detského domova.

8. Rozsudkom č.k. 12P/44/2017-148 zo dňa 11.01.2018 Okresný súd Lučenec zamietol návrh matky na zverenie maloletého B. W., nar. XX.XX.XXXX, maloletej B. W., nar. XX.XX.XXXX, maloletého Y. W., nar. XX.XX.XXXX a maloletej T. W., nar. 15.XX.XXXX do jej osobnej starostlivosti z dôvodu nedostatočných bytových a sociálnych podmienok.

9. Okresný súd Lučenec uznesením č.k. 21P/45/2018-23 zo dňa 31.08.2018 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletú B. W. dočasne zveril do starostlivosti Diagnostického centra v Bratislave, Slovinská 1, na dobu najdlhšie šesť mesiacov od jej umiestnenia. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 21.09.2018.

10. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

11. Podľa § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

12. Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

13. Podľa § 37 ods. 1 zákona o rodine, nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

14. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odíme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

15. Podľa § 37 ods. 5 zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

16. Podľa § 37 ods. 7 zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

17. Podľa § 37 ods. 8 zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

18. Podľa § 30 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ak súd rozhodol o nariadení ústavnej starostlivosti, neodkladného opatrenia alebo o uložení ochrannej výchovy alebo výchovného opatrenia, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zabezpečuje v spolupráci s rodičmi dieťaťa alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa, a zariadením, v ktorom sa vykonáva ústavná starostlivosť, ochranná výchova, neodkladné opatrenie alebo výchovné opatrenie, určeným v rozhodnutí súdu (ďalej len „zariadenie na výkon rozhodnutia súdu“), umiestnenie dieťaťa do tohto zariadenia.

19. Základnou podmienkou pre nariadenie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Je však nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie, a z toho vyplývajúcu potrebu úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletého dieťaťa.

20. Súd nariadil neodkladné opatrenie v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami z dôvodu, že maloletá B. otvorený režim centra pre deti a rodiny plne nerešpektuje, jej správanie je problémové, najmä

čo sa týka dodržiavania času vychádzok, plnenia povinnej školskej dochádzky a prípravy na vyučovanie, rešpektovania autorít a bežných pravidiel primeraných jej veku, ako aj pravidiel zariadenia. V prípade negatívnej reakcie na jej požiadavky reaguje vulgárne, v minulosti aj záchvatmi zlosti či fyzickej agresie, v prípade neumožnenia vychádzky útekom. Psychologická starostlivosť centra o maloletú sa tiež javí nepostačujúca. Preto je potrebné, aby maloleté dieťa bolo umiestnené v reedukačnom centre za účelom zabezpečenia výchovného opatrenia, a to odbornej pomoci maloletému dieťaťu, čo bude v jeho záujme, vzhľadom na jeho správanie uvedené v návrhu.

21. Z vyššie uvedených dôvodov preto súd nariadil neodkladné opatrenie tak, ako vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia a v zmysle § 37 ods. 3 dočasne odňal maloletú zo starostlivosti osoby, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do ústavnej starostlivosti - Centra pre deti a rodiny Nová Baňa a nariadil maloletej výchovné opatrenie - pobyt v Reedukačnom centre Čerenčany najdlhšie na šesť mesiacov od umiestnenia maloletého dieťaťa (v súlade s ustanovením § 37 ods. 3 písm. b) zákona o rodine). Zároveň súd podľa § 367 CMP uložil povinnosť Centru pre deti a rodiny Nová Baňa, aby odovzdalo maloleté dieťa do starostlivosti Reedukačného centra Čerenčany za súčinnosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, tak ako to vyplýva z ustanovenia § 30 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z. z.

22. Pre úplnosť súd záverom poznamenáva, že toto neodkladné opatrenie je konečným rozhodnutím podľa § 330 ods. 2 Civilného sporového poriadku.

23. O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Lučenec, Fiľakovská cesta 287, 984 01 Lučenec.

Toto uznesenie je vykonateľné jeho vyhotovením.

Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na trovy toho, kto odvolanie podal.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP, je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav vecí. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP, zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP, odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP, odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP, na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.