

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 2T/71/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6919010371
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Antal
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2020:6919010371.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota v trestnej veci obžalovaného N. E., nar. XX.XX.XXXX v P. A., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona spáchaného formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona, samosudcom Mgr. Ivanom Antalom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 18. augusta 2020, takto

rozhodol:

Obžalovaný N. E., nar. XX.XX.XXXX v P. A., trvale bytom E. XX, okres P. A., bez pracovného pomeru,

je v i n n ý , ž e

31.05.2019 v čase okolo 14:00 h z areálu vysielача v Uzovskej Panici zo strechy bývalej rušičky po predchádzajúcej vzájomnej dohode s P. O. nar. XX.X.XXXX v P. A., trvale bytom P. XXX, a W. P., nar. XX.X.XXXX v P. A., trvale bytom C. XXX, odcudzili 7 ks strešnej hliníkovej krytiny o rozmeroch 1x5 metrov, ktorú zo strechy odstránili N. E. a P. O. a podávali W. P.Á., ktorý túto krytinu odnášal, čím spoločnosti Towercom, a. s., Cesta na Kamzík 14, 831 01 Bratislava, IČO: 36364568, tak spôsobili škodu vo výške nie menej ako 665 €,

t e d a

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona spáchaného formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 364 ods. 1 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. h) Tr.zák., § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zák. k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona samosudca obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona samosudca obžalovanému určuje skúšobnú dobu v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Tr. zákona samosudca obžalovanému ukladá trest prepadnutia vecí:

- kliešte Č. farby
- páčidlo o dĺžke 110 cm

Podľa § 60 ods. 5 Tr. zákona vlastníkom prepadnutých vecí sa stáva štát.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku je obžalovaný N. E., nar. X.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, trvale bytom E. XX, povinný spoločne a nerozdielne s odsúdenými P. O. nar. XX.X.XXXX v P. A., trvale bytom P. XXX, a W. P., nar. XX.X.XXXX v P. A., trvale bytom C. XXX, zaplatiť poškodenej spoločnosti Towercom, a.s., Cesta na Kamzík 14, 831 01 Bratislava, IČO: 36 364 568, škodu vo výške 665 €.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku samosudca poškodenú stranu Towercom, a.s., Cesta na Kamzík 14, 831 01 Bratislava, IČO: 36 364 568, so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona samosudca ruší výrok o treste uložený obžalovanému N.P. E., nar. X.XX.XXXX v P. A., ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Revúca sp.zn. 1T1/2020 zo dňa 27.5.2020, právoplatným dňa 12.6.2020, a to trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 3 rokov pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Ostatné výroky rozsudku Okresného súdu Revúca sp.zn. 1T1/2020 zo dňa 27.5.2020, právoplatného dňa 12.6.2020, zostávajú nedotknuté.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, lebo po vyhlásení rozsudku prokurátor a obžalovaný sa vzdali odvolania. spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Rimavská Sobota do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok. (§ 306/2)

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308/2)
- orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.