

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 6P/118/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8820201854
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Mihóková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2020:8820201854.2

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudcom JUDr. Ivetou Mihókovou v právnej veci starostlivosti súdu o mal. deti Q. D., F.. XX.XX.XXXX, bytom u starých rodičov, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou, na účasti rodičov a starých rodičov: P. D., F.. XX.XX.XXXX I. H. D., F.. XX.XX.XXXX, Z. T. J. XXX, R. F..Q., I. L. D., F.. XX.XX.XXXX I. H. D.K., F.. XX.XX.XXXX, Z. T. J.. D. XXXX/XX, R. F..Q., na návrh: L. E. D., F.. XX.XX.XXXX, Q. Č. T. J. XX o zmenu náhradnej osobnej starostlivosti, t a k t o

rozhodol:

M e n í sa výrok rozsudku Okresného súdu vo Vranove n.T. č.k. 6P/123/2019-28 zo dňa 22.08.2019 a to tak, že súd z v e r u j e mal. Q. D., F.. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti L. E. D., F.. XX.XX.XXXX, T. J.. O. XXXX, R. F..Q., Q. Č. J. XX, ktorá je o p r á v n e n á a p o v i n n á vykonávať osobnú starostlivosť o mal. dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia.

Právo mal. dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach.

Súd z a v ä z u j e rodičov platením výživného na mal. Q. D., F.. XX.XX.XXXX vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, neploleté dieťa, podľa osobitného predpisu, ktoré výživné je každý z rodičov povinný platiť vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov n.T., č.ú.: O. J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, začínajúc právoplatnosťou uznesenia.

Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka sa podaným návrhom domáhala rozhodnutia podľa výroku tohto uznesenia. Uviedla, že mal. Q. je jej brat a rozhodnutím súdu bol zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov. Toho času býva s ňou a chce žiť v spoločnej domácnosti so sestrou P., ktorá bola navrhovateľke zverená do náhradnej osobnej starostlivosti rozhodnutím súdu.

2. Matka maloletého a starí rodičia s návrhom súhlasili. Otec mal. sa na pojednávanie nedostavil.

3. Kolíznym opatrovníkom doporučil vyhovieť návrhu navrhovateľky.

4. Súd vykonal dokazovanie výsluchom starých rodičov, matky mal. dieťaťa, navrhovateľky, oboznámením správy kolízneho opatrovníka, oboznámením spisov tunajšieho súdu sp. zn.: 6P/46/2018, 8P/104/2019, 8P/123/2019, 6P/123/2019 a na základe takto vykonaného dokazovania zistil tento skutočný stav vecí:

5. Zo spisov tunajšieho súdu je zrejmé, že mal. deti Q., H. I. E.. P. D. sa narodili z rodičov P. I. H. D..

6. Rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 6P/46/2018-63 zo dňa 21.06.2018 bol na výchovu mal. detí určený dohľad a rodičom bolo uložené napomenutie. Konanie o zverenie mal. detí do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov bolo zastavené.

7. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 8P/104/2019-11 zo dňa 18.06.2019 bola mal. P. na základe neodkladného opatrenia zverená do osobnej starostlivosti staršej sestry L. E. D..

8. Pod sp. zn.: 8P/123/2019 bolo dňa 01.10.2019 vydané uznesenie, v zmysle ktorého bola mal. P. zverená do náhradnej osobnej starostlivosti staršej sestry L. E. D..

9. Rozsudkom Okresného súdu Vranov n.T. sp. zn.: 6P/123/2019 zo dňa 22.08.2019 boli zverené mal. deti Q. I. H. do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov.

10. Podľa výpovede navrhovateľky, starí rodičia náhradnú starostlivosť riadne vykonávali. Brat Q. počas letných prázdnin trávil istý čas u navrhovateľky, ktorá zabezpečuje starostlivosť o mal. sestru P.. Brat sa stane študentom strednej odbornej školy, rozumejú si, rešpektuje ju a chce vyrastať v spoločnej domácnosti s mladšou sestrou. Vzhľadom na uvedené žiada, aby jej súd zveril mal. Q. do náhradnej osobnej starostlivosti. Navrhovateľka pracuje a jej priemerný čistý mesačný príjem činí cca 500,- Eur. Poberá rodinné prídavky na jedno dieťa a príspevok od štátu. Jej zdravotný stav je dobrý, nikdy nebola súdne trestaná. Žije v spoločnej domácnosti so snúbencom, opravujú si starší rodinný dom. Jej partner so zverením mal. Q. do náhradnej osobnej starostlivosti súhlasí.

11. Starí rodičia uznali právny základ návrhu za oprávnený. Zvýšenú pozornosť venujú mal. H., ktorý vzhľadom ku nepriaznivému zdravotnému stavu, si vyžaduje odbornú starostlivosť. Aj vzhľadom k veku, mal. Q. si lepšie rozumie so sestrou, ktorá je mu bližšia, rozumie jeho potrebám, aktivitám. Rešpektujú rozhodnutie vnuka a s návrhom súhlasia.

12. Podľa výpovede matky, aj keď boli ich deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starým rodičom a staršej sestre, sú s nimi v kontakte. Kedykoľvek majú dvere domov otvorené. Sú ochotní pomôcť dospeléj dcére v starostlivosti o jej súrodencov. Obaja s manželom sú nezamestnaní a evidovaní na úrade práce. Požiadali o sociálnu pomoc. Žijú v rodinnom dome, v spoločnej domácnosti so starou matkou. Mimo domu nevlastnia majetok väčšej hodnoty.

13. Podľa správy kolízneho opatrovníka, starí rodičia vykonávali náhradnú starostlivosť o dvoch vnukov, mal. Q. I. Z. H.. Uvedená starostlivosť je vykonávaná na požadovanej úrovni a v záujme mal. detí. Situácia sa skomplikovala potom, čo bol starým rodičom zverený aj mal. H.. Ide o dieťa s DMO a vyžaduje si 24-hodinovú starostlivosť. Mal. Q. uviedol, že príchodom H. k starým rodičom sa veľa zmenilo. Brat potrebuje zvýšenú pozornosť. Jeho príchodom mu pribudlo viac povinností. Postupne došlo aj k narušeniu jeho potrieb, musel obmedziť vychádzky s kamarátmi a podobne. Od septembra 2020 sa stane študentom strednej odbornej školy vo R. F..Q.. Počas letných prázdnin trávil čas u sestry L. E.. V jej domácnosti sa mu páči, naďalej je v kontakte so starými rodičmi. Rodičia mal. s podaným návrhom súhlasia, sú ochotní navrhovateľke so starostlivosťou o deti a domácnosť pomôcť. Aktuálne sú nezamestnaní. Na základe uvedených skutočností a s prihliadnutím na najlepší záujem mal. kolízny opatrovník odporúča návrhu vyhovieť a zveriť mal. Q. do náhradnej osobnej starostlivosti sestry.

14. Súd vec takto právne posúdil.

15. Podľa ust. § 26 Zákona o rodine, ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

16. V zmysle čl. 5 Zákona o rodine, záujem mal. dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu mal. dieťa sa zohľadňuje najmä:

- a) úroveň starostlivosti o dieťa,
- b) bezpečie dieťaťa,
- c) ako aj bezpečie a stabilita prostredia v ktorom sa dieťa zdržiava,
- d) ochrana dôstojnosti,
- e) ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa.

17. Podľa ust. § 191 CSP dôkazy súd hodnotí podľa svojej úvahy a to každý dôkaz jednotlivo a všetky dôkazy v ich vzájomnej súvislosti, pritom starostlivo prihliada na všetko, čo vyšlo počas konania najavo.

18. S poukazom na ust. § 217 CSP pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia.

19. Podľa čl. 10, ods. 1 CMP dôkazy a tvrdenia účastníkov konania hodnotí súd podľa svojej úvahy v súlade s princípmi na ktorých spočíva tento zákon.

20. Podľa čl. 4 CMP, ak je účastníkom konania mal. dieťa, koná súd v jeho najlepšom záujme.

21. V zmysle § 45 ods. 2 Zákona o rodine, pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady.

22. S poukazom na § 45 ods. 4 Zákona o rodine, osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

23. Podľa § 45 ods. 6 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stýkať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené nedohodnú o výkone tohto práva rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

24. Podľa § 45 ods. 7 Zákona o rodine, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

25. Základným predpokladom zverenia dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti je, že takéto opatrenie je v záujme dieťaťa. Príčiny zverenia dieťaťa do starostlivosti inej fyzickej osoby možno v podstate deliť na príčiny subjektívne a objektívne. Osoba, ktorej sa dieťa zveruje do starostlivosti musí mať spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu. Musí spĺňať predpoklady osobné, zdravotné, morálne aj osobnostné, aby bola záruka, že dieťaťu vytvoria vo svojej rodine všetky podmienky pre jeho zdravý vývoj. Rozhodnutie o náhradnej osobnej starostlivosti má dočasný charakter, ak pominú dôvody pre jeho trvanie, ktorakolvek zo strán sa môže domáhať jeho zrušenia.

26. V danom prípade na základe výsledkov vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že dôvody náhradnej osobnej starostlivosti nepominuli. Rodičia stále prekonávajú viaceré problémy, týkajúce sa zdravotného stavu aj sociálnej situácie. Stále sa im nepodarilo zlepšiť podmienky a úroveň starostlivosti o deti do tej miery, aby mohol byť mal. Q. vrátený do rodinného prostredia. Berúc do úvahy zistené skutočnosti, aj názor maloletého, ktorý sa od septembra stane študentom strednej školy, ho súd zveril do náhradnej osobnej starostlivosti staršej sestry. Navrhovateľka už zabezpečuje starostlivosť o mal. P. a v tejto starostlivosti neboli zistené žiadne nedostatky. Starí rodičia svoj čas venujú najmä mal. H., ktorý má vážne zdravotné problémy a vyžaduje si celodennú starostlivosť. Medzi Q. a navrhovateľkou je vytvorený primeraný citový vzťah a pobyt v jej domácnosti mu prospieva.

27. Zároveň zaviazal rodičov berúc do úvahy ich osobné, zárobkové a majetkové pomery ako aj počet vyživovacích povinností platením výživného vo výške 30 % zo sumy životného minima na maloleté dieťa.

28. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 52 CMP v platnom znení, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd do Prešova prostredníctvom tunajšieho súdu.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom splnená v určenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na výkon rozhodnutia, prípadne návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.