

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 5C/176/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4414213736
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Božena Csibrányiová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2020:4414213736.2

Opravné uznesenie

Okresný súd v Nové Zámky v právnej veci žalobcu: BL Y. collection, s.r.o., I. XX, XXX XX G., F.: XX XXX XXX, právne zastúpený: N. - I., s.r.o., I. XX, XXX XX G., F.: XX XXX XXX, proti žalovanému: G. H., nar.: XX.X.XXXX, J. cesta XX, XXX XX N., občan SR, o zaplatenie X.XXX,XX eur s príslušenstvom, o návrhu žalobcu na opravu chýb v písaní, takto

rozhodol:

Súd opravuje záhlavie platobného rozkazu Okresného súdu Nové Zámky č.k. 5C/176/2014-26 zo dňa 21.10.2014 v časti mena a priezviska žalovaného tak, že správne má byť meno a priezvisko žalovaného uvedené nasledovne:

„Belo Kurc“

odôvodnenie:

1. Tunajší súd v tejto veci rozhodol platobným č.k. 5C/176/2014-26 zo dňa 21.10.2014. V jeho písomnom vyhotovení došlo k zrejmej chybe v písaní, keď v jeho záhlaví bolo nesprávne uvedené meno žalovaného takto: Vojtech Kurcz.
2. Podaním zo dňa 27.7.2020 žalobca podal návrh na vydanie opravného uznesenia a to za účelom opravy zrejmej chyby v písaní, týkajúcej sa mena a priezviska žalovaného. V rámci exekúcie bolo totiž zistené, že správne malo byť meno a priezvisko žalovaného uvedené nasledovne: Belo Kurc.
3. Súd preverovaním - šetrením prostredníctvom centrálnej evidencie obyvateľov SR zistil, že osoba uvedená v žalobe ako žalovaný s rodným číslom: 500221/218 a s bydliskom Nemeckosvodínska 31, Svodín, sa narodila 21.2.1950 a má meno a priezvisko Belo Kurc.
4. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
5. Podľa § 234 ods. 1 C.s.p. súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej.
6. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd vyhovel návrhu žalobcu na opravu chýb v písaní platobného rozkazu a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto opravného uznesenia a uvedenú chybu v písaní platobného rozkazu, t.j. zrejmu nesprávnosť v mene a priezvisku žalovaného, opravil.

Poučenie:

Proti uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd Nitra.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.
Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.