

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 5T/75/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7620010442
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Herichová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2020:7620010442.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudkyňou JUDr. Evou Herichovou, podľa § 353 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku dňa 18. augusta 2020 takto

r o z h o d o l :

obvinená:
G.. G. I., U.. XX.XX.XXXX H. L., R. N. XXX/XX,
L.,

je v i n n á

z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zákona

p r e t o ž e

dňa 28. marca 2020 v skorých ranných hodinách v Krompachoch na ul. Rázusovej pristúpila k oploteniu rodinného domu č. XX, z ktorého sekerou vytrhla 12 ks drevených dosiek a tieto za pomoci G. I. odniesla domov a následne dňa 29. marca 2020 v čase okolo 06.00 hod. opäť prišla na uvedené miesto a z toho istého oplotenía vytrhla 12 ks drevených dosiek, ktoré za pomoci G. I. odniesla domov, čím tak spôsobila majiteľke Y. F. škodu v celkovej výške 22,- Eur a tak konala napriek tomu, že dňa 11.02.2020 bola postihnutá Obvodným oddelením PZ Krompachy za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, spočívajúci v krádeži vozíka, uložením blokovvej pokuty vo výške 15,- Eur blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. 18071173 a že bola rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T/83/2019 zo dňa 02.10.2019, právoplatným dňa 02.10.2019, odsúdená pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), písm. f) Tr. zákona účinného do 31.07.2019 a iné k trestu odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov,

t e d a

pokračovacím konaním prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacov postihnutá a spáchala čin, hoci bola za taký čin v prechádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacov odsúdená,

zato sa odsudzuje

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona, § 54 Tr. zákona, za použitia § 111 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) § 38 ods.2 Tr. zákona ukladá trest povinnej práce vo výmere 45 (štyridsaťpäť) hodín.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je povinná zaplatiť poškodenej Y. F., U.. XX.XX.XXXX, R. A. XX, L., náhradu škody vo výške 22,- €.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať odpor do 8 (ôsmich) dní od jeho doručenia na Okresný súd v Spišskej Novej Vsi. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípade na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze. Trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným.

Obvinený a osoby ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.