

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 19P/120/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7219207675
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Soňa Glezgo
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2020:7219207675.7

Uznesenie

Okresný súd Košice II v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti: F. N., nar. XX.X.XXXX, L. N., nar. XX.X.XXXX, H. N., nar. XX.X.XXXX a X. N., nar. XX.X.XXXX, bytom u matky, deti rodičov: O. N., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom Q. XX, Z., zast.: Mgr. Vanda Durbáková, advokátka so sídlom Krivá 23, Košice a Q. N., nar. X.X.XXXX, trvale bytom Q. XX, Z., v konaní o úprave rodičovských práv a povinností takto

rozhodol:

Konanie vo veci výživného na H. N., nar. XX.X.XXXX vylučuje na samostatné konanie.

odôvodnenie:

1. Písomným podaním, doručeným Okresnému súdu Košice II dňa 19.10.2018 matka maloletých detí žiadala, aby súd nariadil neodkladné opatrenia, ktorým dočasne zverí maloleté deti do osobnej starostlivosti matky, ktorá bude oprávnená maloleté deti zastupovať v bežných veciach a spravovať ich majetok a otca detí zaviazhe prispievať na výživu detí sumou 50 € mesačne na každé dieťa. Uvedené konanie bolo vedené pod sp. zn. 19P/254/2018.

2. Okresný súd Košice II uznesením sp. zn. 19P/254/2018 dňa 8.11.2018 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým určil otcovi rozsah vyživovacej povinnosti na každé z detí vo výške po 30 € mesačne až do rozhodnutia súdu vo veci samej. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 14.5.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach č.k. 8CoP/50/2019-60 zo dňa 4.3.2019.

3. Lustráciu v súdnom registri bolo zistené že ku dnu 28.8.2019 matka nepodala návrh na konanie vo veci samej. Z uvedeného dôvodu súd uznesením zo dňa 22. októbra 2019 začal konanie o úprave rodičovských práv a povinností k maloletým deťom Tomkovým ex officio.

4. Uznesením zo dňa 22.10.2019 súd ustanovil maloletým deťom kolízneho opatrovníka, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice.

5. V priebehu konania H. nadobudla plnoletosť, a to dňa XX.X.XXXX.

6. Konanie vo veci starostlivosti súdu o maloletých a konanie o určenie výživného plnoletých osôb sú upravené v ust. CMP, ktorý upravuje odlišnosti od všeobecného procesného režimu zák. č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP) ako generálneho procesného kódexu. Z uvedeného dôvodu v konaní bude súd aplikovať ustanovenia oboch procesných kódexov.

7. Podľa čl. 11 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP) súd postupuje a rozhoduje v súlade s platnými a účinnými právnymi predpismi pri zohľadnení ich vzájomného vzťahu a v súlade so základnými princípmi tohto zákona.

8. Podľa § 1 CMP podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.

9. Podľa § 2 ods. 1 a 2 ďalej len CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

10. Podľa ust. §7 ods. 1, 2 CMP, účastníkom je ten, koho tento zákon za účastníka označuje. V konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu, je účastníkom aj ten, o koho právach a povinnostiach sa má konať.

11. Podľa ust. §166 ods. 2 CSP, ak sa v žalobe uvádzajú veci, ktoré sa na spojenie nehodia, alebo ak odpadnú dôvody, pre ktoré súd konania spojil, súd môže niektorú vec vylúčiť na samostatné konanie.

12. Nadobudnutie plnoletosti H. (v čase podania návrhu mal. dieťa) v priebehu konania má význam po stránke procesnej, odrážajúcej sa najmä v stanovení okruhu účastníkov konania. Okrem procesnej subjektivity, plnoleté dieťa má plnú procesnú spôsobilosť (spôsobilosť pred súdom samostatne konať). Uvedeným predmetom konania (t.j. určenie vyživovacej povinnosti môže disponovať už len výlučne samotná plnoletá osoba. Súd v súlade s citovaným zákonným ustanovením vylúčil preto konanie na zvýšenie výživného v prospech H. na samostatné konanie, predmetom ktorého bude výživné od podania návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia jej matkou, pokiaľ sa rozhodne v konaní pokračovať.

Poučenie:

Proti uzneseniu odvolanie nie je prípustné. /§ 355 ods. 2 CSP a 357 CSP a contrario/