

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 9P/7/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4224200105
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Banghová
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2024:4224200105.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno sudkyňou JUDr. Ivetou Banghovou vo veci starostlivosti o maloleté deti: A. B., nar. XX.XX.XXXX, B. B., nar. XX.XX.XXXX a C. B., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, deti rodičov: matka – C. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom E., a otec – C. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom E., F. C. XXX/XX, o návrhu navrhovateľky: A. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom E., F. C. XX, na zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky, takto

rozhodol:

Súd maloleté deti B.: B., nar. XX.XX.XXXX, C., nar. XX.XX.XXXX a A., nar. X.XX.XXXX sa zverujú do náhradnej osobnej starostlivosti A. D., nar. XX.X.XXXX, bytom E., F. C. XX, ktorá je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté deti a má právo zastupovať maloleté deti a spravovať ich majetok v bežných veciach.

Súd z a v ä z u j e matku prispievať na výživu maloletého B., maloletého C. a maloletú A. mesačne na každé dieťa sumou 30% zo sumy životného minima na nezaopatené nepľnoleté dieťa, počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku.

Súd z a v ä z u j e otca prispievať na výživu maloletého B., maloletého C. a maloletú A. mesačne na každé dieťa sumou 30% zo sumy životného minima na nezaopatené nepľnoleté dieťa, počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku.

Výživné rodičov je splatné vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred priamo na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka sa svojim písomne podaným návrhom domáhala zverenia maloletých detí do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Svoj návrh odôvodnila tým, že je tetou maloletých detí zo strany matky. Matka maloletých detí sa o maloleté deti nestará, dlhodobo sa zdržiava v zahraničí, od apríla roku 2022 v G.. Otec maloletých detí sa zo spoločnej domácnosti odsťahoval aj so svojou novou partnerkou a ďalším maloletým dieťaťom, býva asi v H. na ubytovni. Otec sa o maloleté deti zaujíma sporadicky, kontaktuje ich v posledných týždňoch veľmi sporadicky, finančne na ne neprispieva. Matka sa o maloleté deti nezaujíma odkedy odišla, neprispieva na ne žiadnym spôsobom. O maloleté deti zabezpečuje starostlivosť výlučne navrhovateľka, odkedy otec maloletých detí odišiel zo spoločnej domácnosti rodičov. Navrhovateľka zabezpečuje dochádzku do školy, varí, perie. Navrhovateľka žije v spoločnej domácnosti so svojim partnerom, tromi spoločnými maloletými deťmi a ďalšími príbuznými. Partner navrhovateľky súhlasí s tým, aby boli maloleté deti zverené do jej náhradnej osobnej starostlivosti.

2. Na pojednávanie sa dostavili navrhovateľka a otec maloletých detí. Matka

maloletých detí sa na pojednávanie nedostavila, doručenie predvolania mala riadne vykázané na adresu evidovanú v registri obyvateľov a prostredníctvom webovej stránky súdu a úradnej tabule súdu. Svoju neúčast' neospravedlnila a preto súd pojednával podľa § 180 CSP bez prítomnosti matky maloletých detí.

3. Kolízna opatrovníčka doporučila návrhu v plnom rozsahu vyhovieť a navrhla rodičom uložiť povinnosť platiť výživné mesačne vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno.

4. Súd vo veci vykonal dokazovanie a to výsluchom navrhovateľky, výsluchom otca maloletých detí, a oboznámením sa s dôkazmi: rodný list maloletých detí, potvrdenie o zdravotnom stave navrhovateľky, výpis z registra trestov navrhovateľky, potvrdenie o príjme navrhovateľky, správa zo šetrenia pomerov u navrhovateľky zo dňa 05.03.2024, pripojený spis tunajšieho súdu 18P/38/2022, 9P/305/2015, ostatné ku spisu pripojené doklady a na základe vykonaného dokazovania ustálil tento skutkový a právny záver:

5. Vykonaným dokazovaním súd zistil, že Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno prešetril bytové a sociálne pomery u navrhovateľky A. D., nar. XX.XX.XXXX, na adrese F. C. XX, E.. Na uvedenej adrese sa nachádza rodinný dom, ktorý obýva navrhovateľka, maloleté deti, partner navrhovateľky, ich spoločné deti a ďalší rodinní príslušníci. Čo sa týka bytových a sociálnych pomerov, tak tie má navrhovateľka zabezpečené na dobrej úrovni. V domácnosti má zabezpečené potrebné veci pre deti v dostatočnom množstve. Hygiena bola taktiež na dobrej úrovni. Príjem navrhovateľky pozostáva z prídavkov na tri deti v sume 180,- Eur. S domácnosťou nemá žiadne výdavky. Maloleté deti navštevujú ZŠ s I. A. J. I. E., ich pediatrom je K. I., deti sú zdravé. Otec maloletých detí C. B., nar. XX.XX.XXXX žije s novou partnerkou v H., bez presnej adresy a matka C. D., nar. XX.XX.XXXX žije na neznámom mieste. Úrad vykonal pohovor s maloletými deťmi, ktoré boli oboznámené, že na Okresnom súde Komárno prebieha predmetné konanie. Dôvodom, pre ktoré je potrebné vykonať pohovor pochopili s prihliadnutím na ich vek a rozumovú vyspelosť. Maloleté deti zhodne uviedli, že chcú byť zverené do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky, nakoľko ona sa o nich stará už dlhšiu dobu. Majú ju radi ako aj ostatných rodinných príslušníkov. S rodičmi neudržiavajú žiaden kontakt. Z potvrdenia K. C. L. súd zistil, že navrhovateľka je zdravá, bez známkoch ochorenia, absolvovala kompletne vyšetrenie. Navrhovateľka má záznam v registri trestov z roku 2023 za trestný čin krádeže, za ktorý jej bol uložený trest odňatia slobody podmienene na 4 mesiace, so skúšobnou dobou v trvaní 24 mesiacov. Výsluchom navrhovateľky bolo zistené, že jej partner súhlasí s tým, aby boli maloleté deti zverené do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Výsluchom otca maloletých detí bolo zistené, že súhlasí s tým, aby boli maloleté deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky, nakoľko on sa o maloleté deti nevie postarať. Býva v podnájme v H., kde sa viac detí nezmesťí, len jedno, ktoré má s družkou. Otec je zamestnaný v spoločnosti Samsung Galanta s čistým mesačným príjmom 650,- Eur, iný príjem nemá. Otec je ochotný prispievať minimálnym výživným na každé dieťa. Maloleté deti navštevuje cez víkend. O matke maloletých detí už skoro tri roky nič nevie.

6. Podľa § 45 ods. 1 Zákona o rodine, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území SR, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

Podľa § 45 ods. 3 Zákona o rodine, v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

Podľa § 45 ods. 6 veta druhá Zákona o rodine, rodičia majú právo stýkať sa s maloletým dieťaťom ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

Podľa § 45 ods. 7 Zákona o rodine, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu, rozhodnutím súdu podľa ods. 7 nezaniká.

Podľa § 45 ods. 8 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverí mal. dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu

výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné poukazovali osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností a možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti a možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre mal. dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Ustanovenie § 44 ods. 1 Zákona o rodine, definuje pojem náhradná starostlivosť, ktorou je viacero osobitne usporiadaných na seba nadväzujúcich a navzájom sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa, v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú, alebo nemôžu zabezpečiť.

Ak sto vyžaduje záujem maloletého dieťaťa súd môže maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, t.j. do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča. Pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti súd uprednostní predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa ak spĺňa ustanovené predpoklady. V záujme dieťaťa je predovšetkým to, aby vyrastalo v atmosfére šťastia, lásky, porozumenia, stability, tolerancie a harmónie, aby jeho výchova smerovala k pozitívnemu rozvoju jeho osobnosti, nadania a rozumových a fyzických schopností, mravnému, duchovnému a sociálnemu rozvoju a aby boli rešpektované jeho práva uvedené v Dohovoroch o právach dieťaťa, ako aj v iných právnych predpisoch. V zmysle Zákona o rodine platí zásada, že náhradná osobná starostlivosť, alebo pestúnska starostlivosť má prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti musí byť fyzická osoba s trvalým pobytom na území SR, ktorá je plne spôsobilá na právne úkony, má osobné predpoklady najmä zdravotné, osobnostné a morálne, svojím spôsobom života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti zaručuje, že náhradnú osobnú starostlivosť bude vykonávať v záujme maloletého dieťaťa a ktorá so zverením maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti súhlasí. Malo by ísť o osobu bezúhonnú, ktorá nebola obmedzená vo výkone rodičovských práv a povinností vo vzťahu k vlastným deťom. Jej sociálna situácia zaručuje, že zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti bude v záujme maloletých detí a ani ona a ani rodinný príslušníci by nemali trpieť ochorením, ktoré by vylučovalo riadny výkon náhradnej osobnej starostlivosti a mala by mať kladný citový vzťah k maloletým deťom.

7. V danom prípade súd na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že v súčasnej dobe bude v najlepšom záujme maloletých detí, ak zotrývajú v starostlivosti navrhovateľky, v ktorej sa nachádzajú od novembra roku 2023. Matka maloletých detí sa zdržiava na neznámom mieste, o maloleté deti dlhodobo neprejavuje žiadny záujem. Otec maloletých detí žije v H. so svojou novou partnerkou a ich spoločným maloletým dieťaťom, maloleté deti navštevuje cez víkend. Maloleté deti počas informatívneho pohovoru s kolíznou opatrovníčkou uviedli, že u svojej tety sa cítia dobre a chcú byť zverené do jej starostlivosti, nakoľko sa o maloleté deti stará už dlhšiu dobu. Navrhovateľka má vytvorené podmienky na zabezpečenie starostlivosti o maloleté deti, spĺňa osobnostné predpoklady na osobnú starostlivosť, je zdravá. Vzhľadom na tieto skutočnosti, súd návrhu vyhovel a maloleté deti zveril do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky. Súd zároveň rozhodol o vyživovacej povinnosti rodičov a vzhľadom na to, že matka sa zdržiava na neznámom mieste, nie sú súdu známe žiadne skutočnosti, ktoré by nasvedčovali, že má pravidelný príjem, preto súd určil výživné mesačne vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa. Vzhľadom na slabé finančné pomery otca súd v prípade maloletých

detí určil výživné v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa. Platobným miestom pre výživné bude Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno.

8. Rozhodnutie o trovách konania sa zakladá na ust. § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie písomne v troch vyhotoveniach do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku/uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.