

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 2T/77/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3824010780
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Bielik
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2024:3824010780.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidzi vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

teda

2

Obvinený A. B., nar. XX.X.XXXX v C., okres Prievidza, bytom D. E. XXX, F. G., zamestnaný

sa uznáva za vinného, že

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojich detí H. B., I. B., obaja nar. XX.XX. XXXX a A. B., nar. XX.XX. XXXX a rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 19P 16/2023-65 zo dňa 25.05.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31.05.2023, bol zaviazaný platiť matke detí F. B. výživné na deti 300 eur mesačne, vždy do posledného dňa mesiaca, túto povinnosť v Bojniciach úmyselne neplnil od 01.06.2023 do 10.9.2024, hoci bol a je zamestnaný a to u dvoch zamestnávateľov, okrem toho poberal invalidný dôchodok, v uvedenom období bol aj práceneschopný a hospitalizovaný v nemocnici a absolvoval tiež protialkoholickú liečbu, pričom dôvodom práceneschopnosti a hospitalizácie bola jeho závislosť na alkohole, počas práceneschopnosti poberal nemocenské dávky, vyživovaciu povinnosť plnil len sporadicky a nie v plnej výške, pričom v uvedenom období zaplatil poškodenej F. B. priamo a prostredníctvom exekútora celkom 2526,77 eur a na výživnom jej zostal dlhovať 1973,23 eur,

teda

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania, pretože ho páchal na viacerých osobách,

čím spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona v spojení s § 138 písm. j) Trestného zákona.

Za to sa

odsudzuje:

Podľa § 207 ods. 3, § 37 písm. m) Trestného zákona k trestu odňatia slobody 15 (pätnásť) mesiacov, výkon ktorého sa mu podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 50 ods. 1 Trestného zákona podmienene odkladá na skúšobnú dobu 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona sa obv. A. B. ukladá povinnosť, aby v skúšobnej dobe podľa svojich schopností uhradil poškodenej F. B., nar. XX.X.XXXX bytom C., J. XXX/X zameškané výživné 1973,23 eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na tunajšom súde do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.