

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 34P/10/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1620201666
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2020:1620201666.1

Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci starostlivosti o maloleté deti A., Z., nar. XX.XX.XXXX a O., nar. XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny so sídlom Malacky, Záhorácka ul. č. 2942/60A, a v súčasnosti plnoletú G. P á l k o v ú, nar. XX.XX.XXXX, deti št. prísl. SR, deti bytom ako navrhovatelia, deti rodičov R. A., rod. O., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX a O. A., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom U., R. ul. č. XXX/XX, v konaní o návrhu S. A., nar. XX.XX.XXXX a M. A., nar. XX.XX.XXXX, obaja št. prísl. SR, obaja trvale bytom U., R. ul. č. XXX/XX, na zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti a v konaní o návrhu otca na zrušenie neodkladného opatrenia o dočasnom zverení maloletých detí Z., nar. XX.XX.XXXX a O., nar. XX.XX.XXXX, takto

rozhodol:

Okresný súd Malacky s p á j a veci vedené na tunajšom súde pod číslom konania 8P/50/2020 o návrhu navrhovateľov na zverenie v súčasnosti plnoletej G. a maloletých Z. a O. náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľov a 34P/10/2020 o návrhu otca na zrušenie neodkladného opatrenia o dočasnom zverení maloletých detí Z. a O. do starostlivosti navrhovateľov s tým, že vec bude ďalej vedená na tunajšom súde pod číslom konania 8P/50/2020.

odôvodnenie:

1. Návrhom vo veci samej doručeným tunajšiemu súdu dňa 25.02.2020 sa navrhovatelia S. A., nar. XX.XX.XXXX a M. A., nar. XX.XX.XXXX, domáhali zverenia v tom čase všetkých maloletých detí A. do náhradnej osobnej starostlivosti; zároveň sa domáhali vydania neodkladného opatrenia, ktorým by im súd deti zveril do osobnej starostlivosti na čas do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej. Konanie sa začalo viesť pod č. 8P/50/2020.

2. Uznesením 8P/50/2020 - 10 zo dňa 19.03.2020, súd dočasne zveril v tom čase všetky maloleté deti Pálkové do starostlivosti navrhovateľov.

3. Starí rodičia maloletých detí sa svojím návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 16.04.2020 domáhali zrušenia vydaného neodkladného opatrenia nariadeného vyššie uvedeným uznesením súdu a to v časti zverenia maloletej G. A., nar. XX.XX.XXXX.. Starí rodičia sa zároveň domáhali vydania neodkladného opatrenia o dočasnom zverení maloletej G. A., do ich osobnej starostlivosti. Konanie sa začalo viesť pod č. 9P/79/2020.

4. Uznesením zo dňa 30.04.2020 súd obe konania spojil na konanie spoločné a rozhodnutím č. 8P/50/2020-23 zo dňa 30.04.2020 zveril v tom čase maloletú G. dočasne do starostlivosti starých rodičov a súčasne zrušil pôvodné neodkladné opatrenie vydané pod č. 8P/50/2020-10 zo dňa 19.03.2020 v časti dočasného zverenia v tom čase maloletej G. do starostlivosti navrhovateľov. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 02.06.2020.

5. Dňa 06.07.2020 bol tunajšiemu súdu doručený návrh otca na zrušenie neodkladného opatrenia, ktorým boli zverené maloleté deti Z. a O. do starostlivosti S. A. a jeho manželky, konanie sa začalo viesť pod č. 34P/2020.

6. Podľa ustanovenia § 188 ods. 1 Vyhlášky č. 543/2005 Z. z. Vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky o Spravovacom a kancelárskom poriadku pre okresné sudy, krajské sudy, Špeciálny súd a vojenské sudy (ďalej len „Vyhláška“), súdny tajomník príslušného súdneho oddelenia vždy po prijatí nového návrhu vo veciach zapisovaných do súdneho registra P vykoná lustráciu v súdnom registri.

7. Podľa ustanovenia § 188 ods. 3 Vyhlášky, ak sa postupom podľa odseku 1 zistí, že na súde je vedený súdny spis o maloleťom dieťati, ktorý nie je právoplatne ukončený, a súdu sa doručí nový návrh na začatie konania týkajúci sa toho istého maloletého a zároveň nový návrh sa prideli na konanie a rozhodovanie inému sudcovi, súdny tajomník uvedený v odseku 1 o tom bezodkladne upovedomí sudcov konajúcich vo veciach toho istého maloletého. Ak dôjde k spojeniu vecí, postupuje sa podľa § 186.

8. Podľa ustanovenia § 166 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), v záujme hospodárnosti konania súd spojí na spoločné konanie také konania, ktoré sa pred ním začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých strán. Ak boli také konania pridelené viacerým sudcom toho istého súdu, rozhodne o spojení konaní ten sudca, u ktorého sa začalo konanie skôr.

9. Spojenie vecí, ktoré napadli viacerým sudcom toho istého súdu v záujme hospodárnosti nie je možné považovať za rozporné s článkom 48 Ústavy (právo na zákonného sudcu, resp. zákaz odňatia vecí zákonnému sudcovi), nakoľko ide o postup lege artis. Právo na zákonného sudcu nie je právom absolútnym a existujú z neho zákonom stanovené výnimky. Za takúto výnimku treba považovať aj § 166 ods. 1 CSP.

10. Vzhľadom ku skutočnosti, že na tunajšom súde sa pod spisovou značkou 8P/50/2020 vedie konanie o zverenie maloletých detí A. do náhradnej osobnej starostlivosti, súd v záujme hospodárnosti konania spojil konanie o zrušenie riadenie neodkladného opatrenia o dočasnom zverení maloletých detí Z. a O. vedené pod spisovou značkou 34P/10/2020 a konanie o zverenie maloletých detí A. do náhradnej osobnej starostlivosti Vladimíra pátku a jeho manželky vedené pod spisovou značkou 8P/50/2020 na konanie spoločné, ktoré sa bude viesť pod spisovou značkou 8P/50/2020.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné v zmysle ustanovenia § 355 ods. 2 Civilného sporového poriadku.