

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 25P/132/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1420203179  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 08. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Jankola  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2020:1420203179.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV, v Bratislave, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: I. zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave, so sídlom Vazovova 7/A, Bratislava, dieťa rodičov: matka - I. a otec - neuvedený, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd nariaďuje neodkladné opatrenie tohto znenia:

Súd nariaďuje odovzdanie maloletej I. do ústavnej starostlivosti, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny X..

Matka je povinná prispievať na výživu maloletej I. výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na neplnoleté nezaopatrované dieťa, vždy do 15-teho dňa v mesiaci, na adresu Centra pre deti a rodiny X., počínajúc dňom odovzdania maloletej do ústavnej starostlivosti.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným na Okresný súd Bratislava IV dňa 13.08.2020 žiadal Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Bratislava o nariadenie neodkladného opatrenia na základe ktorého bude maloletá I. umiestnená do starostlivosti zariadenia nahradzujúceho starostlivosť rodičov, a to do Centra pre deti a rodiny X.

2. Súd z návrhu zistil, že maloletá I. sa narodila dňa XX.XX.XXXX. matke I.. Matka po prijatí do pôrodnice oznámila, že by chcela dať maloletú na osvojenie, počas hospitalizácie ale o ňu prejavovala záujem a informovala sa o možnosti bývania v krízovom centre. Dňa 12.08.2020 sa však dostavila na Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava a podpísala Vyhlásenie - Privoľenie na osvojenie z dôvodu, že nemá vytvorené vhodné podmienky ani sociálne, ani bytové, ani finančné a nevie maloletej poskytnúť všetko potrebné. Preto sa nakoniec rozhodla, že dá dcéru na osvojenie. Matka je slobodná, pred pôrodom nikde nepracovala. Od 13.01.2020 do 01.04.2020 bola vo výkone trestu odňatia slobody v X.. Nie je evidovaná na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny X. ako uchádzačka o zamestnanie, no chcela by sa zamestnať na pošte. Toho času býva u svojej starej matky, ku ktorej si maloletú I. nemôže zobrať. Má ďalšie štyri maloleté deti - JC., ktorý býva u svojho otca na adrese X.. Maloletý H. a maloletý J. sú na základe uznesenia Okresného súdu Bratislava IV č.k. 17P/75/2019-42 zo dňa 21.11.2019 zverení do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov. Dcéra W. bola rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV č.k. 25P/19/2020-74 zo dňa 23.06.2020 zverená do pestúnskej starostlivosti.

3. Na Okresnom súde Bratislava IV je pod sp. zn. 25P/133/2020 vedené konanie o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava na vyslovenie osvojiteľnosti maloletej I.

4. Pod sp. zn. 17P/19/2020 je na Okresnom súde Bratislava IV vedené konanie o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava na pozbavenie výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej I..

5. Pod sp. zn. 17P/20/2020 je na Okresnom súde Bratislava IV vedené konanie o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava na ustanovenie poručníka maloletej I.

6. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

7. Podľa § 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa § 329 ods. 1, prvá veta Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

9. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

10. Podľa § 366 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

11. Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

12. V danej veci má súd za to, že v konaní bola preukázaná naliehavá potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov a sú dané podmienky pre nariadenie neodkladného opatrenia spočívajúceho v odovzdaní maloletého dieťaťa do starostlivosti právnickej osoby, t.j. do starostlivosti zariadenia nahrádzajúceho starostlivosť rodičov. Z obsahu spisu bolo zistené, že matka nemôže zabezpečovať starostlivosť o maloletú. Matka bola dňa XX.XX.XXXX prepustená z výkonu trestu odňatia slobody, momentálne býva u svojej starej matky, ku ktorej si maloletú I. nemôže zobrať. Dňa 12.08.2020 sa matka dostavila na Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava a podpísala Vyhlásenie - Privolenie na osvojenie z dôvodu, že nemá vytvorené vhodné podmienky ani sociálne, ani bytové, ani finančné a nevie maloletej poskytnúť všetko potrebné. Otec maloletej je neznámy. Keďže súdu nie je známa žiadna iná osoba, ktorá by mohla v súčasnosti zabezpečovať náhradnú osobnú starostlivosť o maloletú, je nevyhnutné zasiahnuť do pomerov účastníkov neodkladným opatrením tak, aby bola maloletej bezodkladne zabezpečená riadna starostlivosť v zariadení, ktoré je na to určené. Súd preto rozhodol v súlade s citovaným zákonným ustanovením tak, že nariadil odovzdanie maloletej do starostlivosti Centra pre deti a rodiny X.. Zároveň súd určil matke vyživovaciu povinnosť vo výške 30 % zo sumy životného minima na nepľnoleté nezaopatrené dieťa, ktoré výživné je určené vzhľadom na všetky skutkové okolnosti tohto prípadu, v minimálnej zákonnej výške a v súčasnosti predstavuje sumu 29,42 eur mesačne.

13. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 C.m.p.. tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje v 2 rovnopisoch. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
  - b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
  - c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
  - d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
  - e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
  - f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
  - g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
  - h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.
- Odvolať možno aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolať dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul (rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloleté dieťa, styk s maloletým dieťaťom, alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému dieťaťu), môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.