

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 2Nt/16/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5319010485
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Dodulíková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2020:5319010485.1

Uznesenie

U Z N E S E N I E

Okresný súd Čadca samosudkyňou Mgr. Erikou Dodulíkovou dňa 18. augusta 2020 v Čadci o žiadosti ods. Y. A., nar. XX.X.XXXX v Č., o zahľadenie odsúdenia takto

r o z h o d o l :

Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku a § 92 ods. 1 písm. b) a c) Tr. zákona

z a h ľ a d z u j e

odsúdenému Y. A., nar. XX.X.XXXX v Č., trvale bytom Č., okres Č., adresa pre doručovanie: Č., Y.C..Š. XXXX, okres Č., o d s ú d e n i a uložené :

- rozsudkom Okresného súdu Čadca zo dňa 20.10.2004 sp.zn. 1T/245/2004,
- trestným rozkazom Okresného súdu Čadca zo dňa 15.2.2008 sp.zn. 2T/112/2007,
- rozsudkom Okresného súdu Čadca zo dňa 23.6.2010 sp.zn. 1T/5/2010,

s účinkom, že sa v prípade týchto odsúdení na odsúdeného hľadá, ako keby nebol odsúdený.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 29.11.2019 bola Okresnému súdu Čadca doručená žiadosť odsúdeného Y. A. o zahľadenie odsúdení Okresným súdom Čadca sp.zn. 1T/245/2004, 3T/133/2006, 3T/12/2007, 2T/112/2007, 2T/145/2009 a 1T/5/2010.

Podľa § 469 Tr. poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku účinného o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko, a to aj vtedy, ak ide o odsúdenie vojenským súdom.

Súd preskúmal žiadosť odsúdeného Y. A. a zistil, že táto bola podaná oprávnenou osobou (odsúdeným).

Pretože odsúdený má trvalé bydlisko Č., okres Č., ktoré sa nachádza v územnom obvode Okresného súdu Č., príslušný na rozhodnutie o zahľadení odsúdenia, resp. o zamietnutí žiadosti o zahľadenie odsúdenia, je Okresný súd Č..

Súd si vyžiadal odpis registra trestov vyššie menovaného odsúdeného a s tým súvisiaci spisový materiál a zistil nasledovné skutočnosti:

Ods. Y. A.ka bol právoplatne odsúdený celkom osemkrát, a to:

1/ Okresným súdom Čadca sp. zn. 1T/56/2003 na trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov podmienene so skúšobnou dobou do 12.3.2005, osvedčil sa, na páchatela sa hľadá, akoby nebol odsúdený,

2/ Okresným súdom Čadca sp. zn. 1T/245/2004 na trest odňatia slobody nepodmienečne vo výmere 14 mesiacov v NVU pre mladistvých, podmienene prepustenie 26.1.2005 Okresným súdom Martin sp.zn. 2Pp 160/04 so skúšobnou dobou na 2 roky, zvyšok trestu 5 mesiacov 29 dní, osvedčenie sa 14.12.2007,

3/ trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp.zn. 3T/133/2006 na trest odňatia slobody nepodmienečne vo výmere 6 mesiacov v II. NVS, zrušený trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp.zn. 3T/12/2007,

4/ trestným rozkazom Okresného súdu Čadca 3T/12/2007 na súhrnný trest odňatia slobody nepodmienečne vo výmere 1 rok v ústave na VTOS so stredným stupňom stráženia, zrušený trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/112/2007,

5/ trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/112/2007 na súhrnný trest odňatia slobody nepodmienečne vo výmere 1 rok a 3 mesiace so zaradením do ústava na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, podmienene prepustenie 26.3.2009 Okresným súdom Banská Bystrica sp.zn. 5pp 194/08 so skúšobnou dobou na 1 rok, zvyšok trestu 2 mesiace 28 dní, nariadený výkon zvyšku trestu 6.8.2010, vykonanie trestu 24.7.2011,

6/ trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp. zn. 2T/145/2009 na trest odňatia slobody nepodmienečne vo výmere 8 mesiacov so zaradením do ústava na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, zrušený rozsudkom Okresného súdu Čadca sp.zn. 1T/5/2010,

7/ rozsudkom Okresného súdu Čadca sp.zn. 1T/5/2010 na súhrnný trest odňatia slobody nepodmienečne vo výmere 1 rok 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, vykonanie trestu 26.4.2011,

8/ trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp.zn. 3T/6/2016 na trest odňatia slobody podmienene vo výmere 2 mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok, do 31.5.2017, osvedčenie sa 31.10.2017, na páchatela sa hľadá, akoby nebol odsúdený.

Pokiaľ bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo veci Okresného súdu Čadca:

- sp. zn. 3T/133/2006 zrušený - rozhodnutím Okresného súdu Čadca so. zn. 3T/12/2007,
- sp. zn. 3T/12/2007 zrušený - rozhodnutím Okresného súdu Čadca so. zn. 2T/112/2007,
- sp. zn. 2T/145/2009 zrušený - rozhodnutím Okresného súdu Čadca so. zn. 1T/5/2010,

Súd o týchto zahladeniach nebude rozhodovať, pretože zrušený trest sa nezahladzuje.

Ak bol odsúdenému uložený podmienene trest, tak v takom prípade sa nerozhoduje o zahladiení, ale o osvedčení, prípadne o nariadení nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Taktiež nie je potrebné zahladiť trest, ktorý bol odsúdenému odpustený amnestiou, pretože sa na páchatela hľadá, ako keby nebol odsúdený.

Odsúdený ku dňu rozhodovania o jeho žiadosti mal v odpise registra trestov vyznačených celkom 8 záznamov, z toho tri nepodmienečné tresty odňatia slobody, o d s ú d e n i a uložené :

- rozsudkom Okresného súdu Čadca zo dňa 20.10.2004 sp.zn. 1T/245/2004,

- trestným rozkazom Okresného súdu Čadca zo dňa 15.2.2008 sp.zn. 2T/112/2007,
- rozsudkom Okresného súdu Čadca zo dňa 23.6.2010 sp.zn. 1T/5/2010.

Podľa § 92 ods. 1 Tr. zákona súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Tr. zák. doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienične prepusteného a podmienične prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienične prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 93 ods. 1 Tr. zák. Ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatela, ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku účinného o zahladiení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko, a to aj vtedy, ak ide o odsúdenie vojenským súdom.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Čadca sp. zn. 1T/245/2004 , najmä z rozsudku zo dňa 20.10.2004 sp.zn. 1T/245/2004 mal súd preukázané, že Y. A. bol odsúdený na úhrnný trest odňatia slobody nepodmienične v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov so zaradením do Nápravno-výchovného ústavu pre mladistvých. o výmere 10 (desať) mesiacov s podmieničným odkladom so skúšobnou dobou vo výmere 2 (dva) roky. Uznesením Okresného súdu Čadca č.k. 1T/245/2004-157 zo dňa 20.10.2004 súd započítal ods. Y. A. väzbu v danej veci od 25.5.2004 do 20.10.2004. Podľa správy o nastúpení trestu ods. Y. A. nastúpil na výkon trestu dňa 20.10.2004 / č.l. 160/. Z oznámenia UVTOS Sučany zo dňa 26.1.2005 mal súd preukázané, že ods. Y. A. bol podmienične prepustený na slobodu uznesením Okresného súdu Martin sp.zn. 2Pp/160/04 zo dňa 26.1.2005 so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky. Uznesením Okresného súdu Martin č.k. 2Pp/160/2004-30 zo dňa 3.12.2007 súd vyslovil, že ods. Y. A., ktorý bol uznesením Okresného súdu Martin sp.zn. 2Pp/160/2004 zo dňa 26.1.2005 podmienične prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu uložil Okresný súd Čadca sp.zn. 1T/245/2004 zo dňa 20.10.2004 vo výmere 14 mesiacov sa v skúšobnej dobe osvedčil a má sa za to, že trest bol vykonaný dňom, keď bol podmienične prepustený, t.j. 26.1.2005. (celkom vykonal nepodmieničný trest odňatia slobody od 25.5.2004 do 26.1.2005 - 8 (osem) mesiacov)

Z pripojeného spisu Okresného súdu Čadca sp. zn. 2T/112/2007 , najmä z trestného rozkazu zo dňa 15.2.2008 sp.zn. 2T/112/2007 mal súd preukázané, že Y. A. bol odsúdený na súhrnný nepodmieničný trest odňatia slobody vo výmere 15 (pätnásť) mesiacov so zaradením od ústavu so stredným stupňom stráženia. Uznesením Okresného súdu Čadca č.k. 2T/112/2007-63 zo dňa 19.11.2008 súd ods. Y. A. započítal do výkonu súhrnného trestu odňatia slobody uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/112/2007 zo dňa 15.2.2008 dobu, po ktorú bol odsúdený vo výkone trestu odňatia slobody v zrušenej veci Okresného súdu Čadca sp.zn. 3T/12/2007 od 24.3.2008 do 19.11.2008. Podľa správy UVTOS Banská Bystrica odsúdený nastúpil na výkon trestu dňa 19.11.2008 / č.l. 66/. Ods. Y. A. bol podmienične prepustený z výkonu trestu odňatia slobody na slobodu dňa 26.3.2009, a to uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 5Pp/194/2008 zo dňa 26.3.2009 so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 5Pp/194/2008 zo dňa 26.5.2010 súd vyslovil, že ods. Y. A. sa v skúšobnej dobe podmieničného prepustenia neosvedčil a zvyšok trestu odňatia slobody uloženého Okresným súdom Čadca sp.zn. 2T/112/2007 zo dňa 15.2.2008 vo výmere 2 mesiace a 28 dní vykoná. Podľa oznámenia UVTOS Ružomberok odsúdený má pravdepodobný nástup výkonu trestu dňa 26.4.2011 po vykonaní trestu vo veci Okresného súdu Čadca sp.zn. 1T/5/2010 /č.l. 81/. Podľa hlásenia UVTOS Ružomberok odsúdený vykonal celý trest, t.j. vo výmere 15 mesiacov vo veci Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/112/2007 dňa 24.7.2011.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Čadca sp. zn. 1T/5/2010 , najmä z rozsudku zo dňa 23.6.2010 sp.zn. 1T/5/2010 mal súd preukázané, že Y. A. bol odsúdený na súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov so zaradením od ústavu so stredným stupňom stráženia. Uznesením Okresného súdu Čadca č.k. 1T/5/2010-198 zo dňa 27.8.2010 súd ods. Y. A. započítal do výkonu súhrnného trestu odňatia slobody uloženého rozsudkom Okresného súdu Čadca sp.zn. 1T/5/2010 zo dňa 23.6.2010 dobu, po ktorú bol odsúdený vo väzbe od 26.10.2009 do 10.3.2010 a uznesením Okresného súdu Čadca č.k. 1T/5/2010-199 zo dňa 27.8.2010 súd ods. Y. A. započítal do výkonu súhrnného trestu odňatia slobody uloženého rozsudkom Okresného súdu Čadca sp.zn. 1T/5/2010 zo dňa 23.6.2010 vykonaný trest v zrušenej veci Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/145/2009 od 10.3.2010 do 27.8.2010. Podľa správy UVTOS Ružomberok odsúdený nastúpil na výkon trestu dňa 27.8.2010 / č.l. 202/. Podľa hlásenia UVTOS Ružomberok odsúdený vykonal celý trest, t.j. vo výmere 18 mesiacov vo veci Okresného súdu Čadca sp.zn. 1T/5/2010 dňa 26.4.2011.

Skúšobná doba u odsúdeného po poslednom výkone trestu odňatia slobody začala plynúť 5- ročná doba od vykonania trestu, t.j. od 24.7.2011 do 24.7.2016.

Podľa správy mesta Čadca odsúdený Y. A. za posledných 5 rokov sa nenachádza v evidencii priestupkov Mestského úradu Č. a nebol Mestskou políciou Č. riešený v blokovom konaní / č.l. 13/.

Podľa správy Okresného riaditeľstva Policajného zboru SR Č., Obvodného oddelenia Č., odsúdenému Y. A. bolo dňa 7.11.2015 vznesené obvinenie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona a dňa 29.12.2015 bol podaný NPO / č.l. 15/.

Odsúdený ku dňu rozhodovania o jeho žiadosti mal v odpise registra trestov vyznačených celkom 8 záznamov. Súd mal preukázané z odpisu registra trestov vyznačené ďalší jeden záznam , a to odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp. zn. 3T/6/2016 zo dňa 20.1.2016, kedy mu súd uložil podmienený trest odňatia slobody na 2 mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok do 31.5.2017, osvedčil sa 31.10.2017 a na páchatel'a sa hľadá, akoby nebol odsúdený.

Odsúdený Y. A. aktuálne má splnené podmienky pre pozitívne rozhodnutie súdu o jeho žiadosti o zahladenie odsúdení. Táto skutočnosť bola preukázaná z toho, že odsúdený po tom, čo vykonal súdom právoplatne uložené nepodmienečné tresty, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Čadca zo dňa 20.1.2016 sp. zn. 3T/6/2016 odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 2 mesiace , ktorého výkon mu bol podmienenčne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok (skutok spáchaný 7.11.2015) do 31.5.2017, avšak odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieneného odloženia trestu osvedčil a podľa § 50 ods. 7 Trestného zákona sa na odsúdeného hľadá , ako keby nebol odsúdený.

Tieto zistené skutočnosti teda nasvedčujú tomu, že menovaný sa v 5-ročnej lehote , t.j. od od 24.7.2011 do 24.7.2016, určenej podľa § 92 ods. 1 písm. c/ Tr. zák. nedopustil priestupku ani trestného činu, vzhľadom k tomu, že u odsúdenia sp.zn. 3T/6/2016 sa na odsúdeného sa hľadá, ako keby nebol odsúdený. Keďže odsúdený splnil zákonné podmienky ustanovenia § 92 ods. 1 Tr. zák., súd jeho odsúdenie zahladil, nakoľko pre takéto postupy boli splnené zákonné podmienky.

Pre úplnosť súd poznamenáva, že vo výpise registra trestov však už zahladené odsúdenia evidované nebudú, platí teda zákonná fikcia účinkov zahladenia odsúdenia. Ak odsúdený požiadá o výpis registra trestov , nesmie sa tento trest vo výpise z registra trestov vykazovať.

Naopak, v odpise registra trestov zostávajú natrvalo evidované všetky odsúdenia odsúdeného, teda aj tie, ktoré boli zahladené, nakoľko sa v odpise registra trestov uvádzajú všetky údaje o každom odsúdení osoby, ktorej sa odpis týka, o priebehu výkonu trestu, výkonu ochranných opatrení a zahladení odsúdenia podľa rozhodnutia súdu alebo na základe zákona, t.z., že ak odsúdený požiadá o odpis registra trestov, budú sa tresty v odpise registra trestov vždy vykazovať. Zároveň treba uviesť na záver, že neexistuje zákonné ustanovenie, ktoré by zrušilo daný záznam o odsúdení osoby uvádzaný v odpise registra trestov.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd Žilina. Sťažnosť má odkladný účinok.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd Žilina. Sťažnosť má odkladný účinok.