

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 6Csp/36/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119349073
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Šedivec
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2020:6119349073.3

Uznesenie

Okresný súd Revúca v právnej veci žalobcu: KRUK Česká a Slovenská republika s.r.o., IČO: 24 785 199, sídlo Československé armády 954/7, 500 03 Hradec Králové, Česká republika, zastúpený ŠMÍDA advokátní kancelář s.r.o., IČO: 01 435 400, sídlo Eliščino nábřeží 280/23, 500 03 Hradec Králové, Česká republika, konajúci v Slovenskej republike prostredníctvom ŠMÍDA advokátní kancelář s.r.o., organizačná zložka, IČO: 47 255 773, sídlo Ul. Svornosti 43, 821 09 Bratislava, proti žalovanému: neb. I. I., nar. XX.XX.XXXX, naposledy trvale bytom X. R. XXXX/X, XXX XX B., o zaplatenie 1.742,45 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Z r u š u j e rozsudok Okresného súdu Revúca č. k. 6Csp/36/2020-107 zo dňa 28.07.2020 v celom rozsahu.

Konanie z a s t a v u j e.

Žalobcovi vracia súdny poplatok za žalobu vo výške 45,30 Eur prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenská pošta, a.s., Partizánska cesta 9, Banská Bystrica.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa podanou žalobou domáha proti žalovanému zaplatenia 1.742,45 Eur s príslušenstvom.

2. Dňa 28.07.2020 bol vo veci súdom vyhlásený rozsudok č. k. 6Csp/36/2020-107, ktorým súd podanej žalobe v celom rozsahu vyhovel. Tento rozsudok nenadobudol právoplatnosť, pretože v procese doručovania rozsudku súd prostredníctvom poštovej doručovateľky od sestry žalovaného zistil, že žalovaný zomrel v presne nezistený deň v Nemecku, kde je aj pochovaný, pričom k jeho smrti došlo ešte skôr, ako 28.03.2020 zomrel otec žalovaného; žalovaný teda zomrel ešte pred vyhlásením rozsudku. Úmrtie žalovaného nie je zapísané v slovenskej matrike, z ktorého dôvodu neprebehlo po žalovanom ani dedičské konanie.

3. Podľa § 61 CSP, procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 64 CSP, ak strana zanikne počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd rozhodne, že v konaní pokračuje s jej právnym nástupcom. Ak právneho nástupcu niet, súd konanie zastaví.

Podľa § 66 CSP, ak strata procesnej subjektivity nastane až po vyhlásení rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, postupuje súd podľa § 63 a 64; vyhláseným rozhodnutím zostáva súd viazaný.

4. Spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením a zaniká smrťou (§ 7 Občianskeho zákonníka). Po vyhlásení rozsudku súd zistil, že žalovaný zomrel ešte pred vyhlásením rozsudku, v dôsledku čoho stratil žalovaný procesnú subjektivitu, ktorá zanikla jeho smrťou. Ustanovenie § 66 CSP o viazanosti súdu vyhláseným rozhodnutím sa v tomto prípade neuplatní, keďže k strate

procesnej spôsobilosti žalovaného došlo už pred vyhlásením rozhodnutia. Na tomto základe potom súd vyhlásený rozsudok zrušil (Svoboda K., Smolík P., Levý J., Šínová R. a kol., Občanský soudní řád, Komentář, 2. Vydání, Praha C. H. Beck 2017, komentár k § 107 marg. č. 22-23, Drápal L., Bureš J. a kol., Občanský soudní řád I-II, Komentář, 1. Vydání, Praha C. H. Beck 2009, komentár k § 107 marg. č. 4) a konanie vo veci podľa § 64 CSP zastavil, keďže v konaní nebolo možné pokračovať s dedičmi žalovaného podľa § 63 CSP.

5. Žalobca zaplatil súdny poplatok za žalobu vo výške 52,- Eur. Konanie vo veci bolo zastavené z dôvodu, ktorý vznikol pred začatím pojednávania, preto súd podľa § 11 ods. 3 a ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. rozhodol o vrátení zaplateného súdneho poplatku žalobcovi vo výške 45,30 Eur, ktorého vrátenie žalobcovi vykoná Slovenská pošta, a.s.

6. O trovách konania a ich výške vzhľadom na zánik procesnej subjektivity žalovaného súd rozhodovať nebude.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresnom súde Revúca do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania má uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).