

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 1T/123/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5319010420  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 08. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Mravec  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2020:5319010420.6

## Uznesenie

Okresný súd Čadca samosudcom JUDr. Michalom Mravcom dňa 18. augusta 2020 v trestnej veci obž. B. M., nar. X.X.XXXX v Č., trvale bytom N., O. N.Ľ. XXX, okres Č. , takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 290 ods.5 Tr. por. v spojení s § 220 ods.1 Tr. por. súd

s c h v a ľ u j e z m i e r

uzatvorený pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Čadca dňa 27.7.2020 medzi

obžalovaným B. M., nar. X.X.XXXX v Č., trvale bytom N., O. N. XXX, okres Č., a poškodenými  
1/Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava, IČO: 35 937 874, pobočka Čadca, so sídlom Palárikova 91, 022 01 Čadca, v z. R.. B. B.,  
2/ Sociálna poisťovňa, pobočka Čadca, so sídlom Ul. Štúrova 2078, 022 01 Čadca, v z. W.. V. N.,  
3/ Finančné riaditeľstvo SR, so sídlom Lazovná 63, 974 01 Banská Bystrica, Daňový úrad Žilina, so sídlom Janka Kráľa 2, 010 01 Žilina, v z. V.. W. Š.,

na účet Okresného súdu Čadca poukázal obžalovaný B. M. peňažnú sumu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona vo výške 200,- €

a  
trestné stíhanie

proti obž. B. M., nar. X.X.XXXX v Č., trvale bytom N., O. N. XXX, okres, pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona, na skutkovom základe, že:

ako živnostník podnikajúci pod obchodným menom B. M. - M., IČO: XXXXXXXX, s miestom podnikania O. N. XXX, N., okres Č.:

- v termínoch do 25.07.2017, 31.01.2018, 27.08.2018, 25.09.2019, 27.12.2018, 25.01.2019, 25.02.2019 a 25.03.2019 nezaplatil v zmysle § 78 zák. č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty vo vtedy platnom znení, splatnú daň z pridanej hodnoty v sume 4.468,97 €, v termínoch do 31.01.2014 a 02.02.2015 nezaplatil v zmysle § 90 ods. 2 zák. č. 582/2004 Z. z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení platnom do 31.12.2014, splatnú daň z motorových vozidiel za rok 2013 a 2014 v sume 179,99 €, ďalej v termínoch do 01.02.2016, 31.01.2017, 31.01.2018 a 31.01.2019 nezaplatil v zmysle § 9 ods. 2 zák. č. 361/2014 Z. z. o dani z motorových vozidiel, splatnú daň z motorových vozidiel za roky 2015, 2016, 2017 a 2018 v sume 551,29 €, a to i napriek tomu, že v termínoch splatnosti týchto daní disponoval finančnými prostriedkami na úplnú úhradu splatných daní, čím celkovo nezaplatil Daňovému úradu Žilina, pobočka Čadca, okres Čadca splatné dane, a to daň z pridanej hodnoty a daň z motorových vozidiel v celkovej sume 5.200,25 €,

- v období od 08.06.2015 do 08.05.2019, si nesplnil povinnosť určenú ustanovením § 11 ods. 1 písm. b), § 16 ods. 1 a § 17 ods. 2 zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení vo vtedy platnom znení a tiež určenú ustanovením § 128 ods. 1 písm. c), ods. 2 písm. c), ods. 3 písm. c), ods. 11 písm. b), § 141 ods. 1, § 142 ods. 1 a § 143 ods. 1 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení vo vtedy platnom znení, keďže z vymeriavacieho základu vypočítané a priznané poistné na nemocenské poistenie, na dôchodkové poistenie a na verejné zdravotné poistenie nezaplatil Sociálnej poisťovni - pobočka Čadca v sume 6.612,25 € a Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s. pobočka Čadca v sume 3.082,92 €, sumu zodpovedajúcu tomuto poistnému ponechal pre účely firmy, čím uvedeným inštitúciám nezaplatil poistné v celkovej sume 9.695,17 €, ktoré mohlo byť uhradené z finančných prostriedkov, ktorými disponoval ku dňu splatnosti poistného,

z a s t a v u j e .

#### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 15.10.2019 bola Okresnému súdu Čadca doručená obžaloba podaná Okresnou prokuratúrou Čadca pod Pv 254/19/5502-22 na obžalovaného B. M. pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť spôsobom opísaným vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Samosudca oboznámením sa s obsahom spisového materiálu na vec sa viažúcu vydal trestný rozkaz č.k. 1T/123/2019-313 dňa 29.10.2019, ktorým obvineného B. M. uznal vinným pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona a uložil mu trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 15(pätnásť) mesiacov. Proti vydanému trestnému rozkazu obvinený B. M. podal v zákonnej lehote odpor.

Samosudca na hlavnom pojednávaní dňa 14.5.2020 odročil hlavné pojednávanie za účelom predloženia spisu probačnému a mediačnému úradníkovi na výkon mediácie . ( sp.zn. 1M/18/2020) Podľa § 290 ods. 5 Tr. por. ak vyjdú najavo mimo hlavného pojednávania okolnosti odôvodňujúce zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 3, podmienené zastavenie trestného stíhania podľa § 216 ods. 1 alebo § 218 ods. 1 alebo schválenie zmiernosti a zastavenie trestného stíhania podľa § 220 ods. 1, súd môže zastaviť trestné stíhanie, podmienené zastaviť trestné stíhanie alebo schváliť zmier a zastaviť trestné stíhanie.

Podľa § 220 ods. 1, ods. 2 Tr. por.

(1) V konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernosti a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprímeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

(2) Schváliť zmier podľa odseku 1 nemožno, ak

a) trestným činom bola spôsobená smrť osoby,

b) je vedené trestné stíhanie pre korupciu, alebo

c) je vedené trestné stíhanie proti verejnému činiteľovi alebo zahraničnému verejnému činiteľovi pre trestný čin spáchaný v súvislosti s výkonom ich právomoci a v rámci ich zodpovednosti.

Podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona kto vo väčšom rozsahu nezaplatí splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, potrestá sa odňatím slobody až na tri roky.

Obžalovaný so schválením zmiernu súhlasil, a takisto so schválením zmiernu súhlasili všetci traja poškodení.

Obžalovaný a poškodení 1/, 2/ a 3/ prostredníctvom probačného a mediačného úradníka Okresného súdu Čadca uzavreli dňa 27.7.2020 dohodu o zmierni, v rámci ktorej obžalovaný vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný, vyhlásenie vykonal slobodne, vážne a zrozumiteľne. Pričom ďalej vyhlásil, že jednotlivým poškodeným subjektom ( Daňovému úradu , pobočka Čadca, Sociálnej poisťovni, pobočka Čadca a Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s., pobočka Čadca) nahradil spôsobenú škodu v celkovej výške 14895,42 €, k čomu zároveň predložil potvrdenia, z ktorých vyhotovil kópie do mediačného spisu ( č.l. 11-14) .

Poverení zástupcovia poškodených subjektov sa vyjadrili, že obvinený škodu za obdobie, za ktoré mu bolo v predmetnej veci vznesené obvinenie, uhradil - Sociálnej poisťovni, pobočka Čadca v sume 6612,25 €, VŠZP, a.s. , pobočka Čadca v sume 3089,92 € a Daňovému úradu Žilina, pobočka Čadca v sume 5200,25 €, na základe čoho súhlasia, aby bolo trestné stíhanie u obvineného ukončené zmiernom podľa § 220 Tr. poriadku.

Taktiež obžalovaný B. M. dňa 27.7.2020 na účet Okresného súdu Čadca vložil peňažnú sumu vo výške 200,- €. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obžalovaný podľa správy obce N. nebol riešený komisiou verejného poriadku.

Podľa výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR obžalovaný bol 4- krát priestupkovo riešený, čo bolo vybavené blokovými pokutami.

Podľa odpisu z registra trestov, T. B. M. nemá záznam v registri trestov GP SR.

Vzhľadom na povahu a závažnosť trestného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obžalovaného a na jeho osobné a majetkové pomery, s poukazom na to, že obžalovaný vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, zároveň odstránil ujmu vzniknutú trestným činom uhradením škody poškodeným a tak isto na účet okresného súdu zložil sumu určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, považuje súd takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci a preto schválil zmier medzi obžalovaným a poškodenými 1/, 2/ a 3/ postupom podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. trestné stíhanie proti obžalovanému B. M. zastavil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môže prokurátor podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od oznámenia na Krajský súd v Žiline cestou Okresného súdu Čadca. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 290 ods. 6 Tr. por.)