

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 16C/170/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1214215468
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Bieliková
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2020:1214215468.12

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v sporovej veci žalobcov: 1.) G.. P. O., A.. XX.XX.XXXX, W. O. B. XXXX/X, F. X, Č. H. a 2.) P. S. O., A.. XX.XX.XXXX, W. U. M. XC, W. proti žalovanému: G.. P. W., A.. XX.XX.XXXX, W. M. X, W., zast. JUDr. Dominikom Burdom, advokátom, s miestom výkonu advokácie Rudnícka 8, Bratislava, o určenie odporovateľnosti právneho úkonu, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Právny predchodca žalobcov sa žalobou doručenu súdu dňa 16.06.2014 domáhal určenia odporovateľnosti právnych úkonov - darovacích zmlúv a zmlúv o zriadení vecného bremena, ktorými G.. T. W. obdarovala žalovaného, ako aj náhrady trov konania.

2. Uznesením č.k. 16C/170/2014-165 tunajší súd rozhodol o pokračovaní v konaní s dedičmi pôvodného žalobcu.

3. Žalobcovia vzali podaním doručeným súdu dňa 10.08.2020 žalobu v celom rozsahu späť a navrhli, aby súd konanie zastavil. Žalobcovia ako dôvod späťvzatia žaloby uviedli uzavretie mimosúdnej dohody o urovaní so žalovaným. Z obsahu dohody o urovaní mal súd za preukázanú, že žalovaný so späťvzatím žaloby súhlasí.

4. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“).

5. Podľa § 145 ods. 1 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 1 C.s.p., súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Podľa § 256 ods. 1 C.s.p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8. Podľa § 262 ods. 1 C.s.p., o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. Podľa § 262 ods. 2 C.s.p., o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

10. S poukazom na späťvzatie žaloby v celom rozsahu a súhlas žalovaného so späťvzatím žaloby súd v súlade s citovaným zákonným ustanovením konanie vo veci zastavil.

11. O nároku na náhradu trov konania rozhodol súd v súlade s § 256 C.s.p. a contrario tak, že žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania, nakoľko žiadna z nich procesne nezavinila zastavenie konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.