

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 3T/64/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0020010320
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Harmóci
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2020:0020010320.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce samosudca JUDr. Slavomír Harmóci, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 19.8.2020 vydáva

rozhodol:

Obvinený

T., t.č. ÚVV a ÚVTOS Košice,

sa uznáva za vinného, že

po tom, čo dňa 17.2.2020 v mieste svojho trvalého bydliska prevzal výzvu na nástup výkonu trestu a uznesenie Okresného súdu Michalovce č.k. 4T/75/2019-156 zo dňa 5.2.2020, ktorým súd zamietol žiadosť odsúdeného o odklad výkonu trestu odňatia slobody a stanovil odsúdenému najneskôr dňa 24.2.2020 nastúpiť výkon trestu v trvaní 7 (sedem) mesiacov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce č.k. 4T/75/2019-133 zo dňa 8.7.2019, právoplatným dňa 15.10.2019 a napriek tomu bez vážneho dôvodu do stanovenému termínu nenastúpil výkon nariadeného trestu a do výkonu trestu bol z miesta bydliska dodaný políciou až dňa 12.5.2020 na základe nariadenia Okresného súdu Michalovce o jeho dodaní do výkonu trestu,

t e d a

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obvineného T. u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu nakoľko skôr uložený trest trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce sp. zn. 4T/38/2020 zo dňa 20.4.2020, právoplatný dňa 1.8.2020 v trvaní 8 (osem) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci

hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.