

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 3T/108/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6620010424
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2020:6620010424.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Ladislavom Lóškom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 19.08.2020, takto

r o z h o d o l :

obvinený Y. Z., nar. XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom J., Z. XX, I.
u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

1)

v presne nezistenom čase v období od 15.45 hod. 14.11.2019 do 08.00 hod. 15.11.2019 vo J. na J. lúke vo vchode č. XX nezisteným predmetom a spôsobom vylomil dvere vedúce do technickej miestnosti bytového domu, ktorá v tom čase slúžila ako sklad náradia a stavebného materiálu pre robotníkov vykonávajúcich na bytovom dome stavebné práce, z ktorej odcudzil uťahovačku značky Bosch, GSR 14,4j-EC, rok výroby 2018, v. č. XXXXXXXXX., elektrické miešadlo na rôzne stavebné zmesi zn. Narex, EGM 10E3 v. č. XXXXXXXXX a zbíjačku zn. Würth 7,5 kg neznámeho typu a neznámeho v. č., čím pre spoločnosť H., s. r. o., so sídlom Y., B. W. XXXX spôsobil škodu vo výške 600 Eur,

2)

24.11.2019 okolo 14.00 hod. vo J. na W. z nočného stolíka v spálni rodinného domu č. XX, ktorý upratoval odcudzil 1 ks pánsky náramok zo žltého kovu o dĺžke cca. 25 cm, šírke cca. 4 mm a hmotnosti cca. 40 - 50 g, ďalej z kuchynskej linky odcudzil hotovosť vo výške 2.000 HUF, t. j. po prepočte 5,98 Eur a 1 ks smart hodinky k mobilnému telefónu nezistenej značky, čím pre majiteľa O. X., nar. XX.XX.XXXX, spôsobil škodu vo výške 865,98 Eur,

3)

v presne nezistenom čase v období od 15:00 hod. 14.12.2019 do 15.00 hod. 20.12.2019 vo J. na J. lúke vošiel do vchodu č. XX, kde prineseným páčidlom vypáčil visiaci zámok s petlicou na latkovej pivnici, z ktorej následne odcudzil 5 kg propan-butanovú fľašu s varičom, 3 ks autorádiá s CD mechanikou, 1 ks subwoofer, 3 ks auto zdviháky, 1 ks prenosnú nabíjačku na akumulátor, 1 ks elektrickú pumpu, 4 ks kobercov, 1 ks hnedý kožený kufrík s rôznymi dokumentmi a umelý vianočný stromček s vrecom vianočných ozdôb, pričom odcudzením vecí majiteľovi V. K., nar. XX.XX.XXXX, spôsobil škodu vo výške 175 Eur,

4)

V presne nezistenom čase v období mesiacov september - október 2019 vo J. na ulici B. preliezol XXX cm vysoké oplotenie, a tak sa dostal na oplotenú terasu nachádzajúcu sa pod vstupom do J. hradu, následne vliezol zhora cez otvorenú vrchnú časť do miestnosti v zadnej časti pozemku, odkiaľ odcudzil plechovú smetnú nádobu, 2 ks lopaty, 1 ks kromptáč, 1 ks veľkú metlu, 1 ks malú metlu, 20 m hadicu na polievanie, 1 ks sekeru a 1 ks veľké kladivo s umelohmotnou rúčkou, čím majiteľovi E. Z., nar. XX.XX.XXXX, spôsobil škodu vo výške 124 Eur,

5)

13.01.2020 vo večerných hodinách okolo 21.00 hod. vo J. na ulici B. preliezol XXX cm vysoké oplatenie a tak sa dostal na oplatenú terasu nachádzajúcu sa pod vstupom do J. hradu, následne vliezol zhora cez otvorenú vrchnú časť do miestnosti v zadnej časti pozemku, odkiaľ odcudzil 4 krabice dlažby, čím majiteľovi E. Z., nar. XX.XX.XXXX, spôsobil škodu vo výške 40 Eur,

príčom vyššie uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že mu príslušníkmi OO PZ J. 19.10.2019 bola za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustil odcudzením smetnej nádoby na ulici Z.o J., čím spôsobil škodu vo výške 30 Eur, uložená bloková pokuta vo výške 10 Eur, blokom na pokutu č. V ako aj napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/113/2018 z 20.09.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť 20.09.2018 uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a, f Tr. zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiace s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok,

t e d a

v bode 1)

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak škodu malú, a čin spáchal vlámaním a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 2)

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený a čin spáchal na chránenej osobe - osobe vyššieho veku,

v bode 3)

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený, neoprávnene vnikol do obydľia iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

v bode 4)

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 5)

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

v bodoch 1) až 5)

pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a, b, g, ods. 2 písm. b, ods. 3 písm. f Tr. zák. s poukazom na ustanovenie § 139 ods. 1 písm. e Tr. zák.,

v bode 3)

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 2 písm. a Tr. zák. s poukazom na ustanovenie § 138 písm. e Tr. zák.,

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 3, § 41 ods. 2, § 42 ods. 2, § 36 písm. l, § 37 písm. m, § 38 ods. 2 Tr. zák. na úhrn n n ý a s ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky n e p o d m i e n e č n e.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a Tr. zák. súd obvineného pre výkon trestu zaraduje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Lučenec sp. zn. OT/5/2020 z 17.01.2020 pre prečin podľa § 348 ods. 1 Tr. zák., a to trest odňatia slobody vo výmere 2 mesiace nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej zrušením došlo stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. obvinený je povinný nahradiť poškodenej spoločnosti H., spôsobenú škodu vo výške 600 Eur, poškodenému O. spôsobenú škodu vo výške 865,98 Eur, poškodenému V. X. prechodne bytom V. spôsobenú škodu vo výške 175 Eur, poškodenému Z. spôsobenú škodu vo výške 124 Eur.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.