

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 4Nt/1/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8720010019
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Hric
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2020:8720010019.1

Uznesenie

Predseda senátu Okresného súdu Poprad, v trestnej veci odsúdeného S. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom N., W. XX, o žiadosti odsúdeného na zahľadenie odsúdenia, dňa 19. augusta 2020, takto

rozhodol:

Podľa § 469, § 470 ods. 1 Trestného poriadku a § 92 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona **n e z a h l a d z u j e** odsúdenie odsúdeného S. J., R.. XX.XX.XXXX z rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica č. 2T/1/2009.

odôvodnenie:

Odsúdený podal žiadosť o zahľadenie odsúdenia z rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica č. 2T/1/2009, ktorú vôbec neodôvodnil.

Zo spisu Okresného súdu Považská Bystrica č. 2T/1/2019 vyplýva, že rozsudkom uvedeného súdu zo dňa 12.05.2009 bol odsúdený podľa § 208 ods. 1 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyroch) rokov a 8 (osem) mesiacov. Na výkon trestu bol zaradený do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Odvolanie obžalovaného bolo v konaní Krajského súdu Trenčín č. 2To/62/2009 dňa 5. augusta 2010 zamietnuté.

Na základe nariadenia výkonu trestu bol uložený trest vykonávaný od 05.08.2010 a celý trest bol vykonaný dňa 05.04.2015.

V zmysle § 92 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu alebo po premičaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej 5 rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 3 Trestného zákona, ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premičaní jeho výkonu svojim vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahladiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1/.

Súd si vyžiadal dôkazy o spôsobe života po výkone trestu odňatia slobody, ale taktiež aj o plnení účelu uloženého trestu počas jeho výkonu.

Zo správy Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Ružomberku vyplýva, že adaptácia na podmienky výkonu trestu u odsúdeného prebiehala s problémami. Odsúdený mal nezhody s inými odsúdenými, dostával sa do fyzického konfliktu, objavili sa v jeho správaní opakovane nedostatky a počas výkonu trestu bol 13 krát disciplinárne potrestaný. Disciplinárne odmenený nebol vôbec. Počas výkonu trestu bol preradený z ústavu s minimálnym stupňom stráženia do ústavu so stredným stupňom stráženia a následne až do ústavu s maximálnym stupňom stráženia. Počas krátkodobého zaradenia na výkon pomocných prác počas výkonu trestu bola jeho pracovná morálka nevyhovujúca.

Odsúdený bol prepustený z výkonu trestu dňa 05.04.2015. Z evidencie priestupkov vyplýva, že dňa 22.03.2018 spáchal priestupok podľa § 49 ods. 1 písm. d/ Zákona č. 372/1990 Z. z. tým, že použil fyzickú silu voči inej osobe, čím porušil úmyselným konaním občianske spolunažívanie. Obdobného konania sa dopustil aj dňa 14.06.2018, ktoré bolo posudzované ako úmyselné narušenie občianskeho spolunažívania a za toto konanie bol napomenutý. Napomenutie mu bolo uložené aj dňa 18.10.2018 za neuposlušnosť výzvy verejného činiteľa pri výkone jeho právomoci. Za priestupok zo dňa 09.11.2018 spáchaný v pohostinstve v Štrbe, kde pri slovnej výmene udrel päťou do oblasti tváre inú osobu, mu bola uložená pokuta 30,--eur, pretože spáchal priestupok podľa § 49 ods. 1 písm. d/ citovaného zákona. Dňa 28.09.2019 v obci Štrba udrel svoju manželku dlaňou po tvári a spôsobil zranenie nevyžadujúce lekárske ošetrovanie a toto konanie bolo posudzované ako priestupok podľa § 49 ods. 1 písm. e/ citovaného zákona a bolo mu uložené napomenutie. Dňa 29.09.2019 v obci Štrba sa hrubo správal k svojej manželke tak, že jej nadával, čo bolo posudzované ako priestupok podľa § 49 ods. 1 písm. e/ citovaného zákona a bola mu uložená pokuta 20,--eur. Dňa 09.12.2019 bol vykázaný zo spoločného obydlika a keďže neuposlušol výzvu verejného činiteľa pri výkone jeho právomoci, bola mu uložená pokuta 30,--eur, pretože konanie bolo posudzované ako priestupok podľa § 47 ods. 1 písm. a/ citovaného zákona.

V registri trestov nie sú vedené žiadne záznamy, ktoré by svedčili o trestnej činnosti spáchanej po výkone trestu, teda po dni 05.04.2015.

V súlade s ustanovením § 92 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona súd rozhodol, že odsúdenie S. J. z rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica č. 2T/1/2009 nezahladzuje, nakoľko odsúdený po výkone trestu odňatia slobody nevedol riadny život, dopúšťal sa priestupkov, ktoré najčastejšie boli spojené s použitím fyzickej sily a to aj vo vzťahu k poškodenej manželke a takéto konania nie je možné tolerovať, o čom svedčia aj postihy za prejednané priestupky a spôsob života odsúdeného je naďalej narušený a tak nie je možné ho považovať za riadny spôsob života, ktorý by mohol byť podkladom pre rozhodnutie o tom, že vykonaný trest odňatia slobody u odsúdeného mal pozitívny vplyv na jeho správanie a že došlo k jeho náprave.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia, prostredníctvom Okresného súdu v Poprade na Krajský súd v Prešove.