

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 12C/3/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3820200439
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Obžerová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2020:3820200439.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci žalobcu: C. P., nar. XX.X.XXXX, bytom M. O. XX, XXX XX J. proti žalovanému: BYTOS správa bytov Prievidza s.r.o., IČO: 36313009 so sídlom Bakalárska 1, 971 01 Prievidza, o určenie neplatnosti právneho úkonu, takto

rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou domáhal voči žalovanému zrušenia výpovede z nájmu bytu.
2. Výzvou zo dňa 14.2.2020 bol žalobca vyzvaný na zaplatenie súdneho poplatku zo žaloby vo výške 99,50 eur v lehote 10 dní odo dňa jej doručenia s poučením, že ak poplatok nebude v uvedenej lehote zaplatený, súd konanie zastaví. Výška poplatku bola určená podľa položky 1, písmeno b/ sadzobníka súdnych poplatkov. Výzva bola žalobcovi doručená dňa 19.2.2020.
3. Dňa 2.3.2020 žalobca zaslal súdu elektronické podanie, v ktorom uviedol, že už v žalobe poukazoval na zákonné oslobodenie od platenia súdnych poplatkov. Napriek tomu očakával, že súd mu spolu s výzvou na zaplatenie súdneho poplatku zašle aj tlačivo na priznanie oslobodenia, resp. ho poučí, že si tlačivo môže zabezpečiť z internetu. Súd podanie žalobcu podľa obsahu posúdil ako žiadosť o oslobodenie, pričom žalobcovi dňa 19.3.2020 (doručené 30.3.2020) a opätovne 2.6.2020 (doručené dňa 5.6.2020) zaslal tlačivo na dokladovanie pomerov. Po opakovanom pokuse žalobca oznámil e-mailom dňa 29.6.2020, že tlačivo do dvoch dní zašle vyplnené spolu s príslušnými dokladmi. Žalobca zostal pasívny, do času rozhodovania súdu (29.7.2020) nedoručil vyplnené tlačivo na dokladovanie pomerov s listinnými dôkazmi, ktoré by preukazovali jeho majetkové, sociálne, rodinné a zdravotné pomery, preto súd uznesením č.k. 12C/3/2020-31 zo dňa 29.7.2020 rozhodol tak, že žalobcovi oslobodenie od súdneho poplatku nepriznáva. Spolu s rozhodnutím bol žalobcovi opätovne doručený príkaz na úhradu súdneho poplatku, a to dňa 3.8.2020.
4. Žalobca napriek výzve súdny poplatok nezaplatil.
5. Podľa § 10 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.
6. Podľa § 14 ods. 4 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, v konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania. Sudca v konaní koná a rozhoduje o sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka. Ak sa sťažnosti vyhovie v plnom rozsahu, rozhodnutie nemusí obsahovať odôvodnenie.
7. Žalobca v určenej lehote súdny poplatok zo žaloby nezaplatil, preto súd podľa § 10 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch konanie zastavil. O následkoch nezaplatenia poplatku bol žalobca ako poplatník poučený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť (§ 239 ods. 1 CSP). Sťažnosť sa podáva v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia na súde, ktorý rozhodnutie vydal, v troch vyhotoveniach. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.