

Súd: Krajský súd Trenčín  
Spisová značka: 23Tos/111/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3120010553  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 08. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Samaš  
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2020:3120010553.1

## Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ondreja Samaša a sudcov JUDr. Mariána Dunčka a JUDr. Beáty Javorkovej, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 20. augusta 2020 rozhodol o sťažnostiach prokurátora Okresnej prokuratúry Trenčín a odsúdeného

P. L.,

nar. X.X.XXXX v E., trvale bytom E., I. B. XXXX/XX, predtým vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom, t. č. na slobode,

ktoré podali proti uzneseniu Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 6Pp/100/2020 zo dňa 11.6.2020

### rozhodol:

I.

Podľa § 194 ods. 1 Tr. por. zrušuje sa napadnuté uznesenie v celom rozsahu.

II.

Podľa § 193 ods. 1 písm. b) Tr. por. sa sťažnosť odsúdeného zamietá, pretože bola podaná osobou, ktorá sa jej výslovne vzdala.

### odôvodnenie:

Súdom prvého stupňa bol odsúdený P. L. podľa § 66 ods. 1, 2 Tr. zák. v spojení s § 415 ods. 1 Tr. por. podmienčne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý vo výmere 6 mesiacov mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Martin, sp. zn. 0T/37/2017 z o dňa 14.4.2017 v spojení s uznesením Okresného súdu Martin, sp. zn. 0T/37/2017 zo dňa 23.4.2018 a v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline, sp. zn. 3Tos/81/2019 zo dňa 25.7.2019 (I.). Podľa § 68 ods. 1 Tr. zák. súd určil odsúdenému skúšobnú dobu v trvaní 1 rok (II.).

Proti tomuto uzneseniu podal v zákonnej lehote sťažnosť prokurátor, ktorú zahlásil do zápisnice o verejnom zasadnutí ihneď po vyhlásení uznesenia. Následne sťažnosť písomne odôvodnila prokurátorka tak, že odsúdený nespĺňa podmienky pre podmienčne prepustenie.

Písomne proti uzneseniu po jeho doručení podal sťažnosť aj odsúdený P. L. z dôvodu, že už celý výkon trestu odňatia slobody vykonal, a preto neexistuje dôvod, pre ktorý by mu mala byť uložená skúšobná doba. Odsúdený tiež žiadal prešetriť, prečo nebol podmienčne prepustený a ak bolo uznesenie súdu prvého stupňa o podmienčnom prepustení právoplatné, tak bol od 12.6.2020 do 25.7.2020 nezákonne vo výkone trestu odňatia slobody.

Senát nadriadeného súdu na neverejnom zasadnutí podané sťažnosti preskúmal a zistil, že rozhodnutie súdu prvého stupňa stratilo svoj podklad a odsúdený podal sťažnosť po tom, čo sa práva jej podania predtým výslovne vzdal.

1) Z obsahu trestného spisu senát nadriadeného súdu zistil, že súd prvého stupňa rozhodol o podmiennečnom prepustení dňa 11.6.2020 a vec bola na rozhodnutie o sťažnostiach predložená Krajskému súdu v Trenčíne až dňa 19.8.2020. Medzitým dňa 25.7.2020 odsúdený vykonal celý uložený trest odňatia slobody a bol z výkonu tohto trestu v tento deň aj prepustený.

Z tohto dôvodu potom odpadol predmet konania o návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Senát nadriadeného súdu preto z podnetu sťažnosti prokurátora uznesenie súdu prvého stupňa podľa § 194 ods. 1 Tr. por. zrušil bez toho, aby bolo potrebné ďalej vo veci konať a rozhodovať.

2) K sťažnosti odsúdeného uvádza senát nadriadeného súdu nasledovné. Zo zápisnice o verejnom zasadnutí konanom dňa 11.6.2020 (č. I. 20) vyplýva, že po vyhlásení uznesenia súdu prvého stupňa a po poučení samosudcom o práve sťažnosti, odsúdený uviedol: „Výslovne sa vzdávam práva na podanie sťažnosti...“. Následne odsúdený, napriek tomuto vyhláseniu po doručení uznesenia súdu prvého stupňa už na slobode, podal proti tomuto uzneseniu sťažnosť. Podľa § 188 ods. 1 Tr. por. sa oprávnená osoba v tomto prípade aj odsúdený môže sťažnosti výslovne vzdať.

Podľa § 193 ods. 1 písm. b) Tr. por. je nadriadený orgán v tomto prípade Krajský súd v Trenčíne, povinný sťažnosť zamietnuť, ak bola podaná osobou, ktorá sa jej výslovne vzdala. Z týchto dôvodov rozhodol Krajský súd v Trenčíne o sťažnosti odsúdeného tak, ako je to uvedené v bode II. tohto uznesenia.

3) K záveru písomných dôvodov sťažnosti odsúdeného, kde žiadal „prešetriť“ zákonnosť postupu súdu prvého stupňa v konaní o jeho návrhu o podmiennečnom prepustení uvádza senát nadriadeného súdu nasledovné. Uznesenie súdu prvého stupňa o podmiennečnom prepustení odsúdeného nenadobudlo právoplatnosť, pretože bolo v zákonnej lehote napadnuté sťažnosťou prokurátora, pričom táto sťažnosť mala odkladný účinok, a preto nemohol byť odsúdený reálne z výkonu trestu odňatia slobody podmiennečne prepustený. Predmetné uznesenie nenadobudlo teda právoplatnosť do dňa 25.7.2020, kedy odsúdený vykonal celý trest odňatia slobody. Z tohto dôvodu potom ani nebol vo výkone trestu odňatia slobody od dňa 12.6.2020 do dňa 25.7.2020 nezákonne.

Taktiež je potrebné uviesť, že Krajskému súdu v Trenčíne bola predmetná vec predložená na rozhodnutie o sťažnosti prokurátora až potom, čo bol odsúdený z výkonu trestu odňatia slobody po jeho celom vykonaní už prepustený. Nadriadený súd pritom rozhodol hneď v nasledovný deň po obdržaní predmetného spisu. Určité „prietahy“ v konaní teda vznikli v konaní na súde prvého stupňa. K tomu je ale potrebné uviesť, že pri takýchto krátkodobých trestoch odňatia slobody môžu vzniknúť situácie, kedy súdy obidvoch stupňov nestihnú právoplatne ani pri dodržaní zákonných lehôt právoplatne rozhodnúť o návrhu odsúdených na podmiennečné prepustenie ešte pred vykonaním celého uloženého trestu odňatia slobody.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu zákon nepripúšťa žiadny ďalší riadny opravný prostriedok.